

لهم اعز الاسلام بعمر بن الخطاب خاصه (رسولی)

# امیر المؤمنین سیدنا عمر بن الخطاب الفاروق الاعظم رضي الله عنه کے یاد شہادت کی تحقیق

صادر  
شیخ الحدیث والتفہیم  
مفتی نذیر احمد سیالکوی

جامعہ محمدیہ پبلیکیشن آباد

الله عزیز حسینی شیراز پرنٹنگ

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں فری

حاصل کرنے کے لیے

ٹیکسٹ پر ام چینل لنک

<https://t.me/tehqiqat>

آرکاریو لنک

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بلوگسپوٹ لنک

<https://ataunnabi.blogspot.com/?m=1>

طالب دعا - زوہیب حسن عطاری

## فهرست مضمونیں

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۱	عظمتِ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ایک جملک	۷
۲	کتنے عظیم ہیں فاروق اعظم رضی اللہ عنہ	۸
۳	خلافتِ نبوت کا عہد مبارک	۱۱
۴	سخنِ اولین	۱۵
۵	امیر المؤمنین سید ناصر بن الخطاب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یوم شہادت	۱۶
۶	تاریخی اقوال کے بارے میں ضروری وضاحت	۱۷
۷	اکابر ائمہ کرام و مورخین حضرات کی ایک جماعت کے نزدیک سید نافاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یوم شہادت یکم محرم ہی قول راجح ہے	۱۹
۸	حقائق مذکورہ پر دلائل کاروشن بیان	۲۰
۹	بعض ائمہ کرام کی تصریح کہ یکم محرم ۲۴ ھ کو تدقین پر اجماع ہے	۲۵
۱۰	نتیجہ کلام اور یکم محرم یوم شہادت ہونے کا اثبات	۲۶
۱۱	سید نافاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یوم شہادت یکم محرم ہونے پر تصریحات اکابر	۲۷
۱۲	ضروری توضیح	۳۱
۱۳	۲۶ یا ۲۷ ذوالحجہ کو شہادت سید نافاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے قول کی حقیقت	۳۲
۱۴	ازالہ شبہات	۳۳
۱۵	شبہ نمبر ۱	۳۴

امیر المؤمنین سید ناصر بن الفاروق اعظم شہادت کی تحقیق

۳۷	شبہ نمبر 2	۱۶
۳۹	شبہ نمبر 3	۱۷
۴۳	شبہ نمبر 4	۱۸
۴۵	شبہ نمبر 5	۱۹
۴۸	شبہ نمبر 6	۲۰
۵۰	سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یوم شہادت کے بارے میں دوسرا قول ذو الحجہ کی آخری تاریخ ہے۔	۲۱
۵۱	از الہ شبہ	۲۲
۵۲	آخری گزارشات	۲۳
۵۳	مسئلہ افضلیت	۲۴
۵۵	ضروری تنبیہ	۲۵
۵۶	حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان پر بہتان اور غلط بیانی کی انتہاء	۲۶
۵۶	حضرت امام اعظم <small>داللہ عزیز</small> پر بہتان غلطیم	۲۷
۵۸	نعرہ تحقیق پر طعن کی تحقیقت	۲۸
۶۱	جشن عید غدیر کی بدعت	۲۹
۶۳	مختصر تعارف: مناقب اخلفاء الراشدین	۳۰

بسم اللہ الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الكريم وعلى آله  
واصحابه اجمعين

عظمت امیر المؤمنین فاروق عظیم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک جھلک:

خلیفہ راشد امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب فاروق عظیم صلی اللہ علیہ وسلم مبارک انسان ہیں جن کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے حضور دست سوال دراز فرمائیا ہی غلبہ اسلام کے لیے۔

داعی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم:

اللهم اعز الاسلام بعمر بن الخطاب خاصة

(رواہ الحاکم عن ابن عباس والطبرانی عن ابی بکر الصدیق وثوبان صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: یا اللہ خاص طور پر عمر بن الخطاب کو قبول اسلام اور نعمت ایمان سے مشرف

فرما کر اسلام کو غلبہ عطا فرم۔

جب آپ نے اسلام قبول کیا تو دائرہ قم میں موجود حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان نے تکمیر بلند کی (بلند آواز سے اللہ اکبر کہا) جسے اہل مکہ نے سن۔

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے جس دن حضرت عمر بن الخطاب صلی اللہ علیہ وسلم مشرف بہ اسلام ہوئے اسی دن سے غلبہ اسلام کا آغاز ہو گیا۔ آپ کے قبول اسلام سے پہلے مؤمنین بیت اللہ شریف کے پاس عبادت کرنے پر قادر نہ تھے بلکہ اسلام کی علائیہ تبلیغ اور دعوت دینے پر بھی قادر نہیں تھے۔ جب آپ نے اسلام قبول کیا تو اسی نشت میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ! السناء على الحق؟

یا رسول اللہ ﷺ کیا ہم حق پر نہیں ہیں؟

تو آپ نے فرمایا: ”بلى“ کیوں نہیں، ہم ضرور حق پر ہیں تو حضرت عمر بن الخطاب

ؑ نے عرض کی ”فَيَمْ أَلَاخْفَاءِ؟“ پھر دین کو چھپانا کس لیے ہے؟

(حضرت فاروق اعظم ؑ نے حضرت عبد اللہ بن عباس ؓ کو اپنے لقب فاروق

کا پس منظر بیان کرتے ہوئے فرمایا) پھر ہم وصفوں میں نکلے ایک میں میں تھا اور دوسری

میں حضرت حمزہ ؓ (جو حضرت فاروق اعظم ؑ سے تین دن قبل اسلام قبول کر چکے تھے)

حتیٰ کہ ہم مسجد حرام میں داخل ہو گئے تو قریش نے میری طرف اور حمزہ کی طرف دیکھا تو انہیں

ایسا شدید غم اور رنج پہنچا کہ اس جیسا سخت غم اور رنج انہیں پہنچے نہیں پہنچا تھا۔ تو رسول اللہ

ﷺ نے اس دن میرا نام ”فاروق“ رکھا۔ اس لیے کہ آپ نے اسلام کو ظاہر کیا اور حق

و باطل کے درمیان (علانیہ) فرق کر دیا۔ (اخراجہ ابو نعیم و ابن عساکر)

کتنے عظیم ہیں فاروق اعظم ؑ

بزار اور حاکم نے افادہ صحیح کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن عباس ؓ سے روایت

کیا ہے کہ جب حضرت فاروق اعظم ؑ نے اسلام قبول کیا تو مشرکین نے کہا: ”قد انتصف

القوم الیوم منا“ آج قوم (مؤمنین) نے ہم سے اپنا حق پورا لیا ہے۔ آج مسلمان

ہمارے برابر ہو گئے ہیں۔ نصف طاقت ہمارے پاس اور نصف مسلمانوں کے پاس ہو گئی۔

اور اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ۔ (الأنفال: 64:8)

اے نبی (ﷺ) اللہ تھیں کافی ہے اور جو مؤمنین تمہاری پیروی کر چکے ہیں۔

ایک روایت کے مطابق حضرت فاروق اعظم ؑ سے قبل صرف چالیس مردا اور

گیارہ خواتین مشرف بے اسلام ہوئے تھے اور مردوں میں اکتالیسویں آپ ہیں جبکہ دوسری طرف مشرکین ہزاروں کی تعداد میں تھے لیکن حضرت فاروق اعظم رض کے قبول اسلام پر انہوں نے اعتراف کیا:

”قد انتصف القوم الیوم منا“ (ترجمہ گزر چکا ہے)

اور اللہ تعالیٰ نے بھی اپنے محبوب کریم صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام سے فرمایا:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ۔ (الانفال 8:64)

(ترجمہ قریب ہی گزر چکا ہے)

حضرت فاروق اعظم رض نے اسلام قبول کیا تو مکہ میں اسلام ظاہر ہوا اور مومنین

بڑے خوش ہوئے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رض نے فرمایا:

کان اسلام عمر فتحاو کانت هجرتہ نصر او کانت امامته رحمة ولقد

رأيتناؤ ما نستطيع ان نصلی الى الbeit حتى اسلم عمر فلما اسلم عمر قاتلهم

حتى تر کونا فصلیدنا۔ (اخراجہ ابن سعد و الطبرانی)

ترجمہ: حضرت عمر فاروق اعظم رض کا اسلام فتح تھی اور ان کی هجرت نصرتِ الہی تھی اور ان کی امامت و خلافت رحمت تھی اور میں نے صحابہ کرام کو دیکھا کہ ہم بیت اللہ شریف کے پاس نماز نہیں پڑھ سکتے تھے یہاں تک کہ حضرت عمر رض نے اسلام قبول کیا، پھر جب آپ مشرف بے اسلام ہوئے تو آپ کفار سے لڑتے رہے یہاں تک کہ انہوں نے ہمارے درپے ہونا چھوڑ دیا تو ہم نے بیت اللہ شریف کے پاس نماز پڑھی۔

حضرت حذیفہ رض نے فرمایا: لما اسلم عمر كان الاسلام كالرجل المقبل لا

بزداد الا قربا فلما قتل عمر كان الاسلام كالرجل المدبر لا يزداد الا بعدا۔ (مستدرک 299/3)

**ترجمہ:** جب حضرت عمر صلی اللہ علیہ وسالم اسلام لائے تو اسلام سامنے آنے والے مرد کی طرح ہو گیا جو زیادہ قریب ہی ہوتا چلا آتا ہے پھر جب حضرت عمر صلی اللہ علیہ وسالم شہید کر دیئے گئے تو اسلام واپس جانے والے شخص کی طرح ہو گیا جو زیادہ دور ہی ہوتا چلا جاتا ہے۔

حضرت صہیب صلی اللہ علیہ وسالم نے فرمایا:

لما اسلم عمر صلی اللہ علیہ وسالم اظهر الاسلام و دعا اليه علانیة و جلسنا حول البيت و طفنا بالبيت و انتصفنا من غلظ علينا۔ (اخراجہ ابن سعد)

**ترجمہ:** جب حضرت عمر صلی اللہ علیہ وسالم نے اسلام قبول کیا تو اسلام ظاہر کیا اور اس کی علانیہ دعوت دی اور ہم بیت اللہ شریف کے ارد گرد حلقات بنائے کر بیٹھتے اور بیت اللہ کا طواف کرتے اور جو شخص ہم پر سختی (زیادتی) کرتا تو ہم اس سے بدله لے لیتے۔

انہی ارشادات صحابہ کرام سے عظمتِ فاروقی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جب آغاز ہی اس شان سے ہے تو بعد میں آپ کی اسلامی خدمات اور اہل اسلام کو نفع پہنچانے کا کیا عالم ہو گا؟ سات سال سے زیادہ عرصہ ہجرت سے پہلے اور تینیں سال ہجرت کے بعد علیہ اسلام کے لیے آپ کے وہ عظیم کارناਮے ہیں جن سے تاریخ اسلامی کے صفحات چمک رہے ہیں ان پر انہیں جس قدر خراج تحسین پیش کیا جائے وہ کم ہے۔

تمام غزوات میں سیدنا فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وسالم سیدنا صدیق اکبر صلی اللہ علیہ وسالم کی طرح حضور نبی صلی اللہ علیہ وسالم کے مشیر خاص تھے اور دونوں نفووس قدسیہ کو جملہ غزوات میں حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسالم کے ہمراہ نمایاں شان سے شرکت کی سعادت حاصل رہی۔

### خلافتِ نبوت کا عہد مبارک:

جب حضرت سیدنا عمر بن الخطاب فاروق اعظم شہنشاہ امیر المؤمنین اور خلیفہ بنے تو خلافتِ نبوت کا حق ادا کیا۔ آپ کے زمانہ خلافت میں فتوحات اس کثرت اور سرعت سے ہو گیں کہ عقل انسانی موحیرت ہے حتیٰ کہ اس وقت کی دنیا کی دو سپر طاقتیں روم اور فارس بھی فتح ہو گئیں اور وہاں اسلامی پرچم لہرا رہا تھا۔ اور پھر لاکھوں مردیں میل پر پھیلی ہوئی وسیع و عریض اسلامی سلطنت میں نظامِ مصطفیٰ اپنی معنوی اور تحقیقی صورت میں اپنے تمام تر مجاہن کے ساتھ راجح تھا اور خلقِ خدا اس کے فیوض و برکات سے مستفیض ہوا ہی تھی۔

اور فرمانِ خداوندی:

**هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ كَعَلَى الْدِّينِ كُلِّهِ۔**

(توبہ ۹ آیت، فتح ۴۸ آیت ۲۸، صفحہ ۶۱ آیت ۹)

ترجمہ: وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دینِ حق کے ساتھ بھیجا کہ اسے تمام دینوں پر غالب کرے۔

کاعملی ظہور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور حضور نبی کریم ﷺ کی نظر عنایت سے خلافتِ فاروقی میں بدرجہ اتم و احسن ہوا، حتیٰ کہ غلبہ اسلام اور خلیفہ رسول کی خداداد ہبیت سے شاہانِ عالم لزراہ بر اندام تھے۔ سیدنا فاروق اعظم شہنشاہ کے لشکر خدائی لشکر تھے جس کی وجہ سے نصرتِ الہی ان کے شامل حال اور گامیابی ان کے قدم چوتی اور آپ کی ذاتِ اقدس مسلمانوں کے لیے امن و امان اور سلامتی کی ضمانت تھی حضور نبی کریم ﷺ کے فرمانِ اقدس کے مطابق آپ کی ذاتِ اقدس امت مسلمہ اور قوتوں کے درمیان بند دروازہ تھی۔

(صحیح البخاری)

اسی وجہ سے آپ کی حیات طیبہ میں امت مسلمہ فتنوں سے محفوظ رہی۔ حضرت امیر المؤمنین سیدنا ابو بکر صدیق رض کے بعد اسلام اور اہل اسلام کو سب سے زیادہ نفع پہنچانے والے حضرت سیدنا فاروق عظیم رض ہی ہیں۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امیر المؤمنین مسلمہ پر سب سے زیادہ احسانات حضرات شیخین کریمین سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا فاروق عظیم رض ہی کے ہیں۔ جسم فلک نے انہیا خلیفہ نہیں دیکھا۔

امیر المؤمنین سیدنا فاروق عظیم رض کی عظمت کا یہ عالم ہے کہ مساوئے امیر المؤمنین سیدنا صدیق اکبر رض کے آپ تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مقندا اور امام ہیں۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بشمول حضرت عثمان بن عفان ذوالغورین و حضرت علی مرتضی رض تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان کو حکم فرمایا۔

”فاقتدوا بالذین من بعدي ابى بکر و عمر“۔ (ترمذی)

ترجمہ: پس ان دونوں کی اقتداء کرو جو میرے بعد (یکے بعد دیگرے میرے خلیفہ) ہیں ابو بکر و عمر کی (یعنی ہم)۔

حضرات شیخین کریمین رض ہم حضرات انبیاء کرام و مرسیین عظام علیہم الصلاۃ والسلام کے بعد تمام جنتی مشائخ اور بزرگوں اور جوانوں کے سردار ہیں۔ جیسا کہ نفس نیس حضرت امیر المؤمنین سیدنا علی مرتضی رض نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے:

هذا ن سیدا كهول اهل الجنة و شبابها بعده النبیین والمرسلین  
(فضائل الصحابة 1/ 195 اسناد حسن)

حضرات حسین کریمین رض جنتی جوانوں کے سردار ہیں لیکن حضرات شیخین کریمین

تو حضرات حسین کریمین صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ کے بھی سردار ہیں ”مناقب اخلفاء الراشدین“ میں اس حدیث شریف کے بارے میں تفصیلی کلام ہے۔

سیدنا فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ مساوئے سیدنا صدیق اکبر صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ پوری امت مسلمہ کے مردوں میں سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ کو سب سے زیادہ پیارے اور محبوب ہیں۔ (صحیح البخاری)

اور سیدنا فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ سیدنا صدیق اکبر صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ کے بعد تمام امت سے افضل ہیں جیسا کہ حضرت سیدنا علی مرتفعی صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ سے بھی تواتر کے ساتھ مروی ہے۔ متعدد صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ ارضوان سے مروی حدیث صحیح ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ نے ارشاد فرمایا:

لو كان بعدي نبى لكان عمر بن الخطاب۔ (ترمذی، مسند رک، طبرانی)  
ترجمہ: اگر میرے بعد نبی ہوتا تو ضرور عمر بن الخطاب ہوتا۔

یہ ایک حدیث ہی عظمت سیدنا فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ کے بیان میں کافی و دوافی ہے اس میں جس جامیعت کے ساتھ آپ کی ذات اقدس میں پائے جانے والے کمالات کا بیان فرمایا گیا ہے وہ ہزاروں مناقب کا مجموعہ ہے۔ حضرت سیدنا فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ جس راستے میں چلتے شیطان وہ راستہ چھوڑ کر دسرے راستے میں چلتا ہے۔ (صحیح البخاری و مسلم)

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ نے فرمایا:

ان الله جعل الحق على لسان عمر و قلبه۔

(رواہ الترمذی عن ابن عمر صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ واحمد والبزار عن أبي هریرة والطبرانی عن جماعة من أصحاب النبي صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ ورضي الله تعالى عنهم)

ان الله وضع الحق على لسان عمر يقول به۔

(رواہ ابن ماجہ والحاکم عن أبي زر صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ)

ترجمہ: بیشک اللہ تعالیٰ نے عمر کی زبان اور اس کے دل پر حق رکھ دیا ہے۔

(دوسری روایت)

بیشک اللہ تعالیٰ نے عمر کی زبان پر حق رکھ دیا ہے وہ قول حق کہتے ہیں۔

مختصر یہ کہ امیر المؤمنین امام المتقین سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد امت مسلمہ کے سب سے بڑے محسن، سب سے بڑے فقیہ اور عالم اور امت مسلمہ کے سب سے بڑے عادل اور زاہد اور سب سے بڑے فاتح اور اللہ تعالیٰ کے دین کے معاملہ میں سب سے شدید اور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بعد سب کے مقتدی اور سب سے افضل اور اعظم امیر المؤمنین عمر بن الخطاب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ہیں۔

جزاہ اللہ تعالیٰ وسائل الخلفاء الراشدین المهدیین احسن الجزاء ورفع

درجاتهم وافاض علينا من برکاتهم۔

والحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين و

عليهم وعلى آله واصحابه اجمعين۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله  
واصحابه اجمعين.

قال الله تعالى: أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والمواعظة الحسنة  
و قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: من رأى منكم منكرا  
فليغيرة بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه وذلك اضعف  
الإيمان. (رواہ مسلم)

سخن اوّلین:

اہل اسلام سے ہمدردانہ گزارش ہے کہ قرب قیامت کا دور ہے اور طرح طرح کے  
فتنه برپا ہو رہے ہیں علمائے راسخین ربانیتین کا وجود بہت کم ہو رہا ہے اور جہل عام علم و تحقیق  
کے نام پر بھی گمراہی پھیلائی جا رہی ہے عقائد و اعمال میں فساد کا رواج عام ہو رہا ہے اس لیے  
باخصوص عوام الناس کو بہت محتاط رہنے کی ضرورت ہے کیونکہ عقائد و اعمال کی درستگی ہر حال  
میں لازم و ضروری ہے تبھی تو انسان صراط مستقیم پر سمجھا جائے گا جس کی ہدایت کی ہر نماز  
میں دعا ملتاتا ہے۔

تحقیق جدید کے نام سے ایک کتابچہ سامنے آیا ہے جس میں متعدد مسائل میں  
ذہب مہذب اہل سنت کے خلاف گمراہی کی تبلیغ کی گئی ہے اس لیے اس کو تحقیق کہنا تو لفظ  
تحقیق کی توہین ہے البتہ تحقیق کے نام پر تضليل (گمراہ کرنا) ضرور ہے اس لیے فقیر راقم  
الحروف نے فرمان نبوی:

”من رأى منكم منكراً الحديث،“ اور ”الدين النصيحة الحديث،“ پر

امیر المؤمنین سیدنا عمر بن الخطاب الفاروق الاعظم صلی اللہ علیہ وسالم کے یوم شہادت کی تحقیق

عمل کرتے ہوئے مصنف تحقیق جدید اور عوام اہل سنت کی خیرخواہی کے لیے نہایت اختصار کے ساتھ ان سائل کی حقیقی صورت حال واضح کرنا ضروری سمجھا، وباللہ التوفیق  
امیر المؤمنین سیدنا عمر بن الخطاب الفاروق الاعظم صلی اللہ علیہ وسالم کا یوم شہادت:

اما برائمه کرام کی ایک جماعت کے نزدیک راجح قول یہی ہے کہ حضرت سیدنا فاروق الاعظم صلی اللہ علیہ وسالم کی شہادت 24 محرم الحرام کو ہوئی۔ لہذا اس دن کو آپ کا یوم شہادت قرار دینا ایک حقیقت واقعیہ کا بیان ہے اور اس موقع پر آپ کی عظمت و شان کے بیان کے لیے مخالف کے انعقاد کا اہتمام کرنا نہایت موزول اور مناسب اور بے شمار رحمتوں اور برکات کے حصول کا ذریعہ ہے۔

آپ کا یوم شہادت 24 محرم الحرام ہونے پر اکابرائمه اعلام اور موڑخین حضرات کی تصریحات موجود ہیں۔ جبکہ اس کے برعکس تحقیق جدید میں 24 محرم الحرام کو سیدنا فاروق الاعظم صلی اللہ علیہ وسالم کی شہادت کا ذکر خیر بند کروانے کے لیے ایڈی چوٹی کا زور لگایا ہے اور غلط بیانی کی انتہاء کر دی ہے۔

اس میں سیدنا فاروق الاعظم صلی اللہ علیہ وسالم کا یوم شہادت 24 محرم الحرام ہونے کا نہ صرف انکار کیا ہے بلکہ خارجی ملاویں کا قول قرار دیا ہے۔ لا خوی ولا قوۃ الا باللہ۔ اور اس موقف پر جو والہ جات پیش کیے ہیں ان میں سے سوائے ایک غلط اور مردود قول کے باقی کسی عبارت میں 24 محرم یوم شہادت ہونے کی نفی ہرگز نہیں ہے بلکہ اکثر پیشتر عبارات سے 24 محرم یوم شہادت ہونا اسی ظاہر ہے۔

رقم الحروف کہتا ہے کہ تحقیق جدید والوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ 24 محرم کو امیر المؤمنین سیدنا فاروق الاعظم صلی اللہ علیہ وسالم کی شہادت کا ذکر کرنے سے منع کرنا اور اس کے بند کروانے

کے لیے رسالہ لکھنا اور اس تاریخ کو یوم شہادت سمجھنا اور ذکر شہادت کرنا خارجیت کی سازش میں بنتا ہونا قرار دینا اور اس تاریخ کا یوم شہادت ہونا خارجی ملاؤں کا اختراع کردہ (من گھڑت) قول قرار دینا یہ سب مذہب اہل سنت کے صریحًا خلاف ہے اور گمراہی کی تبلیغ ہے۔

### تاریخی اقوال کے بارے میں ضروری وضاحت:

اہل علم حضرات پر ہرگز پوشیدہ نہیں ہے کہ بعض اوقات کسی حادثہ کے بارے میں تاریخی روایات اور اقوال متعدد اور مختلف ہوتے ہیں تو تحقیق سے مطلوب حقائق و شواہد کی روشنی میں ان میں سے صحیح قول کی تعین ہے اور ان حقائق و شواہد کو پیش کرنا ہے۔ صرف نقل اقوال کا نام تحقیق نہیں ہے۔ اگر یہی تحقیق ہے پھر تو عربی کتب کے اردو تراجم سے جو شخص اقوال نقل کر دے وہی محقق ہے اگرچہ اس میں عربی عبارات سمجھنے اور تراجم میں غلط اور صحیح کے درمیان امتیاز کرنے کی صلاحیت بھی نہ ہو۔ اگر یہی معیار تحقیق ہے تو ایسا محقق گراہی کرے گا اس لیے کہ بعض کتب میں غلطی سے کسی قول کے اتفاقی ہونے کا دعویٰ کرو یا جاتا ہے حالانکہ حقائق و شواہد کی روشنی میں اس قول کا اتفاقی اور غیر اختلافی ہونا تو درکنار اس کا باطل اور غلط ہونا واضح ہوتا ہے۔ جیسا کہ بعض کتب میں سیدنا فاروق اعظم عظیم رضی اللہ عنہ کا یوم شہادت 27 ذوالحجہ ہونا اتفاقی امر قرار دیا گیا ہے حالانکہ یہ قول سراسر باطل ہے تو اس پر اہل علم کا اتفاق کیونکر ممکن ہے۔ نیز دیگر متعدد اقوال موجود ہونا بھی اس دعوائے اتفاق کے باطل ہونے پر واضح دلیل ہے۔

ایسے ہی بعض کتب میں 26 یا 27 ذوالحجہ کو یوم شہادت قرار دیا ہے۔ اگرچہ اس کے اتفاقی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا گیا ہے مگر ہے یہ بھی غلط اور باطل۔ البتہ بعض ائمہ کرام نے اس قول کی توجیہ یہی کی ہے کہ 26 یا 27 ذوالحجہ کو شہادت ہونے سے مراد ذخیری کیا جانا ہے۔

فقر راقم الحروف کہتا ہے یہ توجیہ نہایت ہی معمول ہے اور متعین ہے اس لیے کہ ائمہ کرام و علماء اعلام کے بارے میں حسن ظن بھی اس کا تقاضا کرتا ہے کہ یہی ان کی مرد

ہے۔

کیونکہ حقائق مشہورہ ان پر کیسے پوشیدہ رہ سکتے ہیں۔

نیز جب ان ائمہ کرام کے نزدیک بھی تدفین یکم محرم الحرام کو ہوئی ہے تو یہ کیونکہ مگن ہے کہ شہادت سے ان کی مراد وفات ہو ورنہ لازم آئے گا کہ شہادت کے بعد کم از کم تین یا چار دن تدفین موخر کی گئی جبکہ یہ بات کوئی صاحب عقل و خرد بقاگی ہوش و حواس نہیں کہہ سکتا۔

ایسے ہی ذوالحج کی آخری تاریخ یوم شہادت ہونے پر اجماع اور اتفاق کا دعویٰ بھی ہرگز درست نہیں ہے کیونکہ کثیر ائمہ کرام کا موقف اس کے خلاف ہے نیز 23 یا 24 ذوالحج کو آپ کے زخمی کیے جانے والی روایت بھی درست نہیں ہے ایسے ہی بعض دوسرے اقوال بھی۔

محضرا یہ کہ امیر المؤمنین سیدنا فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسلم کے یوم شہادت کے بارے میں حقائق و شواہد کی روشنی میں صرف دو قول: نمبر 1: یکم محرم الحرام، نمبر 2 ذوالحج کی آخری تاریخ ایسے ہیں جن میں سے ہر ایک کے قائلین بکثرت ائمہ کرام ہیں لہذا ان میں سے ایک کی ترجیح ثابت کرنے کی ضرورت ہے باقی اقوال حقائق مشہورہ کے سراسر خلاف ہیں جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب دلائل سے واضح ہو جائے گا۔

وبالله التوفيق اللہم اهدا الصراط المستقيم اللہم ارنا الحق جقا  
وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلنا وارزقنا اجتنابه۔

اکابر ائمہ کرام و مورخین حضرات کی ایک جماعت کے نزدیک

سیدنا فاروق عظیم رضی اللہ عنہ کا یوم شہادت یکم محرم ہی قول راجح ہے:

اس حقیقت کو جانے کے لیے چند حقائق پیش نظر رکھنا لازم اور ضروری ہے۔

نمبر 1: جمہور ائمہ کرام اور محققین مورخین کی تحقیق یہ ہے کہ امیر المؤمنین حضرت سیدنا فاروق عظیم رضی اللہ عنہ، 23 ھ 26 ذوالحجہ بروز بدھ نماز فجر پڑھانے کے دوران زخمی کیے گئے۔ یہ حقیقت صرف کتب تواریخ اور سیرہ سے نہیں بلکہ کتب احادیث سے بھی ثابت ہے۔ جبکہ بعض کا قول یہ ہے کہ بدھ کے دن 27 ذوالحجہ تھی جب یہ حادثہ پیش آیا۔

نمبر 2: کتب احادیث و تواریخ و سیرہ میں تصریح ہے کہ زخمی کیے جانے کے بعد تین راتیں آپ زندہ رہے۔

نمبر 3: زخمی حالت میں مسجد بنوی شریف سے گھر منتقلی کے بعد خلافت اور دیگر اہم امور کے بارے میں آپ نے وصیتیں اور ارشادات فرمادیئے تھے۔ کتب احادیث و تواریخ و سیرہ میں اس کی تصریحات ہیں۔

نمبر 4: 24 ھ یکم محرم الحرام کو آپ کی تدفین ہونے پر جمہور ائمہ کرام و مورخین حضرات کا اجماع اور اتفاق ہے۔ رہایہ امر کہ یکم محرم کو دن کون سا تھا؟ تو وہ گزشتہ اختلاف (کہ بدھ کے دن ۲۶ ذوالحجہ تھی یا ۷ ۲) کے تناظر میں واضح ہے۔ جن علماء اعلام کی تحقیق یہ ہے کہ بدھ کے دن ۲۶ ذوالحجہ انہوں نے کہا: انوار کے دن یکم محرم تھی۔ اور جن علمائے کرام کا قول یہ ہے کہ بدھ کے دن ۷ ۲ ذوالحجہ تو انہوں نے کہا ہفتے کے دن یکم محرم تھی اس لیے کہ ذوالحجہ ۲۹ دن کا تھا (یہ کلام صرف اقوال معتبرہ میں ہیں)

نمبر 5: حضرت سیدنا فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تاریخ شہادت کے بارے

امیر المؤمنین سیدنا عمر بن الخطاب الفاروق الاعظم صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسلم کے یوم شہادت کی تحقیق

20  
میں اگرچہ متعدد قول ہیں لیکن ان میں سے صرف دو قول ایسے ہیں جن کا حقائق مذکورہ کے ساتھ تناسب ہے (۱) کیم محروم الحرام (۲) ذوالحج کی آخری تاریخ  
ان میں سے ہر ایک کے بارے میں ائمہ کرام و مؤرخین حضرات کی تصریحات ہیں۔ اور بعض لوگوں کا یہ کہنا کہ کیم محروم یوم شہادت ہونے کا کوئی حوالہ ہی نہیں ہے سراسر غلط بیانی اور بدترین علمی خیانت ہے یا جہالت ہے۔

نمبر 6: حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تدفین کے بارے میں کیم محروم کے ساتھ وقت کی تعین کے حوالے سے بکثرت ائمہ کرام و مؤرخین حضرات نے یہ تصریح بھی نقل کی ہے کہ کیم محروم کی صحیح اتوار کے دن آپ کی تدفین کی گئی۔

### حقائق مذکورہ پر دلائل کاروشن بیان:

نمبر 1: حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسلم متوفی 241ھ نے سند صحیح کے ساتھ حضرت معدان بن ابی طلحہ یعنی رضی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسلم سے روایت کیا ہے:

قال: فخطب الناس يوم الجمعة وأصيّب يوم الأربعاء.

(مند امام احمد 1/204)

ترجمہ: معدان بن ابی طلحہ رضی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

پس حضرت عمر بن الخطاب فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسلم نے بروز جمعہ لوگوں کو خطبہ ارشاد فرمایا اور بعد کے دن آپ زخمی کیے گئے۔

### فائدة عظيمہ:

اس خطبہ میں سیدنا فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسلم نے برسر منبر نبوی اپنی شہادت کا وقت قریب آنے کی وضاحت فرمائی ہے اور اپنے خواب کا ذکر فرمایا: کہ سرخ مرغ نے مجھے دو مرتبہ پوٹھے

ماری ہے اور یہ خواب میں نے حضرت اسماء بنت عیسیٰ زوجہ سیدنا ابو بکر صدیق (رض) کو بیان کیا تو انہوں نے کہا: ”یقتلک رجل من العجم“، آپ کو ایک مجھی مرد شہید کرے گا۔ پھر فرمایا: لوگ مجھے مشوزہ دیتے ہیں کہ میں خلیفہ مقرر کر دوں اور پیشک اللہ تعالیٰ اپنے دین کو ضائع نہیں فرمائے گا اور نہ اس خلافت کو جس کے ساتھ اپنے نبی ﷺ کو مبعوث فرمایا ہے۔

وأن يعجل في أمر فان الشوزي في هؤلاء الستة الذين مات نبى الله صلى الله عليه وسلم وهو عنهم راض فمن يأييتم منهم فاسمعواه واطيعوا الحديث  
(من دام احمد 1/203 اسناده صحيح)

ترجمہ: اور اگر میرے ساتھ جلدی کوئی حادثہ پیش آجائے تو شوریٰ ان چھ صحابہ کرام میں ہے جن کی یہ عظمت ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ دنیا سے اس حال میں رخصت ہوئے کہ آپ ان سے راضی تھے تو ان میں سے تم جس کی بیعت کرو اس کا امر سنو اور اس کی اطاعت کرو۔

بِمَحْدُودِ اللَّهِ تَعَالَى اسْ حَدِيثِ تَجْعَلْ سے ثابت ہوا کہ امیر خلافت کے بارے میں آپ نے صرف زخمی کیے جانے کے بعد ہی ارشادات نہیں فرمائے بلکہ اس سے چند روز قبل خطبہ جمعہ میں بھی وضاحت فرمائچکے تھے۔

نمبر 2: حضرت امام الحدیث ابو عبد اللہ محمد بن اسما علیل بخاری رض متوفی 256ھ  
نے سند صحیح کے ساتھ حضرت عمر و بن میسون رض سے روایت کیا ہے۔

قال رأيت عمر بن الخطاب رضي الله عنه (إلى أن قال) غذاة أصيب (إلى أن قال) فما هو إلا إن كبر فسمعته يقول قتلني أو أكلني الكلب حين طعنه، (صحح البخاري مع المعدة 16/209-208).

امیر المؤمنین سید نا عمر بن الخطاب الفاروق الاعظم رض کے یوم شہادت کی تحقیق

22

ترجمہ: حضرت عمر بن میمون رض نے فرمایا:

میں نے حضرت عمر بن الخطاب رض کو دیکھا (تا) اس صحیح جب آپ زخمی کیے گئے (تا) آپ نے تکمیر تحریکہ ہی کہی تھی تو میں نے آپ کو یہ فرماتے ہوئے سناء مجھے کتنے قتل کر دیا ہے یا فرمایا: مجھے کتنے نے کھالیا ہے۔ جس وقت کہ اس (فیروز نامی شقی) نے آپ کو خبر مار کر زخمی کر دیا۔

رقم المعرفہ کہتا ہے صحیح البخاری کی اس طویل حدیث میں خلافت اور دیگر ضروری امور کے بارے میں آپ کے ارشادات کا مفصل بیان ہے۔

حضرت امام بدر الدین محمود بن احمد عینی رض متوفی 855ھ نے حدیث مذکور کے

تحت فرمایا:

هذا القصة كانت في أربع بقين من ذي الحجة سنة ثلاثة وعشرين.

(عدة القاري شرح صحیح البخاری 16/210)

ترجمہ: یہ قصہ معرض وجود میں آیا جبکہ 23 ھ ذوالحجہ کی چار راتیں باقی تھیں (یعنی 26 ذوالحجہ)

نمبر 3: امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری نے حضرت معدان بن ابی طلحہ یمنی سے روایت کیا ہے:

قال: أصيّب عمر رض يوم الأربعاء لاربع ليال بقين من ذي الحجة.

(المستدرک 3/98)

ترجمہ: حضرت معدان بن ابی طلحہ نے کہا:

حضرت عمر رض بدھ کے دن زخمی کیے گئے جبکہ ذوالحجہ کی چار راتیں باقی تھیں (ذوالحجہ کی 26 تاریخ تھی)

**نمبر 4:** حضرت امام حسین بن محمد قدس سرہ العزیز قطر از ہیں:

و قال سعد بن ابی و قاص طعن عمر يوم الاربعاء لاربع ليال بقين من ذى الحجه سنة ثلاث وعشرين من الهجرة، كذا في التذنيب و دفن يوم الاحد صبيحة هلال المحرم و قيل لثلاث بقين منه. (تاریخ تنبیہ 250/2)

ترجمہ: حضرت سعد بن ابی و قاص رضی اللہ عنہم نے فرمایا:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ بده کے دن زخمی کیے گئے جبکہ ذوالحجہ کی چار راتیں باقی تھیں 23ھ تذنيب میں اسی طرح (لکھا) ہے اور اتوار کے دن یکم محرم کی صبح آپ رضی اللہ عنہ دفن کیے گئے۔ اور کہا گیا ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ زخمی کیے گئے جبکہ ذوالحجہ کی تین راتیں باقی تھیں۔

**نمبر 5:** امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔

قال: عاش عمر ثلاثاً بعد ان طعن ثم مات فغسل و كفن.  
(المستدرک 3/98)

ترجمہ: آپ نے فرمایا: حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ زخمی کیے جانے کے بعد تین راتیں زندہ رہے پھر وفات پائی پس غسل اور کفن دیئے گئے۔

**نمبر 6:** حضرت امام محمد بن سعد ہاشمی رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 230ھ نے حضرت سیدنا سعد بن ابی و قاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پوتے حضرت امام اسماعیل بن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 134ھ سے روایت کیا ہے انہوں نے فرمایا:

طعن عمر بن الخطاب يوم الاربعاء لاربع ليال بقين من ذى الحجه

سنة ثلاث وعشرين و دفن يوم الاحد صباح هلال المحرم سنة اربع و  
عشرين۔ (طبقات کبریٰ 3/278)

حضرت سعد بن ابی و قاص صلی اللہ علیہ وسالہ و علی آله وآلہ وسالہ و علی جمیلہ والی روایت کے تحت ترجمہ گزر چکا ہے، اس میں بھی تصریح ہے کہ محرم کے چاند کی صبح یعنی کیم محرم کی صبح اتوار کے دن 24 نے ہی میں حضرت فاروق الاعظم صلی اللہ علیہ وسالہ و علی آله وآلہ وسالہ و علی جمیلہ کی تدفین ہوئی۔

نمبر 7: امام ابو زید عمر بن شہبہ نیری رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 262ھ کی تصنیف لطیف: تاریخ المدینۃ المنورۃ (3/943-944) میں بعینہ بھی عبارت ہے جو طبقات کبریٰ سے نقل کی گئی ہے۔

نمبر 8: حضرت امام مفسر و محدث و مؤرخ ابو جعفر محمد بن جریر طبری قدس سره العزیز متوفی 103ھ کی تصنیف: (تاریخ الطبری 3/193) میں بھی طبقات کبریٰ والی عبارت بعینہ مکتوب ہے۔

نمبر 9: حضرت امام مؤرخ ابو الحسن علی بن محمد جزری قدس سره العزیز متوفی 630ھ کی تصنیف: (اسد الغایۃ فی معرفۃ الصحبۃ 3/166) میں طبقات کبریٰ والی عبارت بعینہ ہے۔

نمبر 10: محدث و مؤرخ علامہ ابو الفداء اسماعیل بن کثیر متوفی 774ھ کی شہرہ آفاق تصنیف: (البدایۃ والنتہایۃ 7/269) میں بھی بعینہ یہ عبارت ہے۔

نمبر 11: حضرت امام ولی الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ صاحب مشکوہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: طعنہ ابو لؤلؤۃ غلام مغیرۃ بن شعبۃ بالمدینۃ یوم الاربعاء لاربع بقین من ذی الحجۃ سنۃ ثلاث وعشرين و دفن یوم الاحد غرة المحرم

سنة اربع وعشرين۔ (الأكمال في اسماء الرجال ص 602)

ترجمہ: امیر المؤمنین حضرت فاروق عظیم رض کو حضرت مغیرہ بن شعبہ رض کے غلام ابوالولوہ نے مدینہ منورہ میں بده کے دن خبر مارکر زخمی کر دیا جبکہ 23ھ کے ذوالحجہ کی چار راتیں باقی رہتی تھیں۔ اور آوار کے دن یکم محرم 24ھ کو آپ کی تدفین کی گئی۔

بعض ائمہ کرام کی تصریح کہ یکم محرم 24ھ کو تدفین پر اجماع ہے:

نمبر 1: حضرت امام زین الدین ابوالفضل عبدالرحیم بن حسین عراقی قدس سره العزیز متوفی 806ھ نے فرمایا:

واتفقوا على انه دفن مستهل المحرم سنة اربع وعشرين:

(شرح التبصرة والذكرة 2/303)

ترجمہ: اور ائمہ کرام و علماء اعلام نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ امیر المؤمنین حضرت سیدنا فاروق عظیم رض یکم محرم 24ھ کو دفن کیے گئے۔

فائدہ:

حضرت امام زین الدین عراقی رض اکابر ائمہ کرام کے استاذ ہیں حضرت شیخ الاسلام امام بدر الدین عینی اور حضرت شیخ الاسلام امام ابن حجر عسقلانی رحمہما اللہ تعالیٰ نے صحیح البخاری اول تا آخر حضرت امام زین الدین عراقی قدس سره العزیز سے پڑھی ہے اور عمدة القاری و فتح الباری حضرت عراقی رحمہما اللہ تعالیٰ کے فیوض و برکات کی مظہر ہیں۔

نمبر 2: حضرت امام زین الدین محمد عبدالرحیم بن ابی بکر عینی قدس سره العزیز متوفی 893ھ قطر از ہیں:

واتفقوا على انه دفن في مستهل المحرم سنة اربع وعشرين.

(شرح الفیہ المراتی ص 365) ترجمہ گزر چکا ہے۔

تبیہ:

ان اکابر ائمہ کی عبارت میں اجماع اور اتفاق سے مراد جمہور کا اجماع اور اتفاق ہے۔

**تبیہ کلام اور کیم محروم یوم شہادت ہونے کا اثبات:**

ا: بھرم اللہ تعالیٰ جب کتب احادیث و تواریخ و سیرے سے یہ حقیقت ثابت ہے کہ حضرت سیدنا فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وسالم، 23 نویمبر 632ء بروز بدھ نماز فجر کے دوران زخمی کیے گئے جبکہ ذوالحجہ کی چار راتیں باقی تھیں یعنی ذوالحجہ کی 26 تاریخ تھی۔ اور کثیر ائمہ کرام نے یہ تصریح بھی نقل کی ہے کہ کیم محروم الحرام اتوار کی صبح آپ کی تدفین ہوئی۔ تو اس سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ ذوالحجہ کا چاند 29 دن کا تھا تبھی تو اتوار کیم محروم بنتی ہے۔ اور جو چار راتیں باقی ہونے کا ذکر ہے تو اس سے تاریخ کا بیان مقصود ہے یعنی 26 ذوالحجہ۔

ب: اور کتب احادیث و تواریخ و سیرے میں یہ بھی تصریح ہے کہ سیدنا فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وسالم زخمی کیے جانے کے بعد تین راتیں زندہ رہے۔

ج: اور کتب احادیث و تواریخ و سیرے سے یہ حقیقت بھی ثابت ہے کہ آپ کو مسجد سے گھر لائے جانے کے بعد آپ نے خلافت اور دوسرے ضروری معاملات کے بارے میں ارشادات اور وصیتیں فرمادی تھیں حتیٰ کہ صحیح البخاری میں بھی اس کا نفصل بیان ہے ان حقائق سے ہر ذی شعور انسان بخوبی سمجھ رہا ہے کہ امیر المؤمنین حضرت سیدنا ناصر بن الخطاب فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وسالم کی شہادت ہو جانے کے بعد آپ کی تدفین میں تاخیر کی کوئی وجہ نہ تھی۔ کیونکہ ایک تو زخموں کی شدت اور سُکنی اور پھر ان پر تین راتیں گزر چکی تھیں اور آپ

نے خلافت اور دوسرے اہم معاملات کے بارے میں پوزی ٹسلی سے اپنے ارشادات اور وصیتیں بھی پہلے ہی دن کے شروع میں فرمادی تھیں۔

اور شرعی طور پر بھی تدفین میں جلدی کرنے کا حکم ہے۔ اور حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کا بلا وجہ اس میں تاخیر کرنا متصور ہی نہیں ہو سکتا۔ جبکہ کثیر ائمہ کرام اور مؤرخین حضرات نے کیم محروم الحرام اتوار کی صبح آپ کی تدفین ہونے کی تصریح بھی نقل کی ہے۔

تو ان حفاظت سے واضح ہے کہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت اگر ذوالحجہ کی آخری تاریخ میں ہوتی تو آپ کی تدفین کیم محروم اتوار کی صبح تک مؤخرنہ کی جاتی کیونکہ آپ کی تدفین میں تاخیر کا کوئی عذر نہیں تھا۔ پس آپ کی شہادت محروم الحرام کی چاندرات اتوار کی شب میں ہوئی جس کی وجہ سے آپ کی تدفین اتوار کی صبح عمل میں لائی گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یوم شہادت کیم محروم ہونے پر تصریحات اکابر:

نمبر 1: عظیم محدث و مفسر و مؤرخ حضرت امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری قدس

سرہ العزیز متوفی 310ھ نے فرمایا:

قال ابو جعفر: وقد قيل ان وفاته كانت في غرة المحرم سنة اربع و

عشرين.

ذكر من قال ذلك:

حدثنى الحارث قال، حدثنا محمد بن سعد (الى ان قال) حدثنى ابو بكر  
بن اسماعيل بن محمد بن سعد عن أبيه قال: طعن عمر رضى الله تعالى عنه يوم  
الاربعاء لاربع ليال بقين من ذى الحجة سنة ثلاثة وعشرين ودفن يوم الاحد  
صباح هلال المحرم سنة اربع وعشرين (تاریخ الطبری 4/193)

ترجمہ: ابو جعفر (حضرت امام محمد بن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ) نے کہا:

اور ضرور کہا گیا ہے کہ پیشک حضرت فاروق اعظم رض کی وفات (شہادت)

<sup>24</sup> ھیکم محرم چاندرات کو ہوئی ہے۔ (پھر امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس موقع کے قائمین کا ذکر کرتے ہوئے امام محمد بن سعد صاحب طبقاتِ کبریٰ سے روایت کیا کہ) امام

اسماعیل بن محمد بن ابی وقار رض نے فرمایا:

حضرت عمر بن الخطاب فاروق اعظم رض کے دن خبر کے ساتھ زخمی کیے گئے

جبکہ <sup>23</sup> ھجری کے ذوالحجہ کی چار راتیں باقی تھیں اور <sup>24</sup> ھیکم محرم کی صبح اتوار کے دن

آپ دفن کیے گئے۔

علامہ ابن منظور افريقي مصری رقطراز ہیں:

غرة كل شيء: أولاً (إلى أن قال) وغرة الشهور: ليلة استهلاك القمر۔

(السان العرب 15/5)

حضرت امام شیخ الاسلام شہاب الدین احمد بن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز نے

حضرت امام اسماعیل بن محمد قدس سرہ العزیز جو حضرت سیدنا سعد بن ابی وقار رض کے پوتے

ہیں، کا تعارف تحریر کرتے ہوئے ان کے شاگردوں میں حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا

ذکر بھی فرمایا ہے۔ اور حضرت میہن بن معین رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وہ اہل مدینہ کے تابعین اور محدثین سے ہیں نیز فرمایا: ثقہ اور رجحت ہیں۔ اور دیگر

ائمه کرام نے بھی ان کی توثیق ہی کی ہے ان پر جرح کا ایک کلمہ بھی کسی امام نے نہیں کہا۔

اختصار کے پیش نظر فقیر راقم الحروف نے عربی عبارت نقل نہیں کی۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ کریں: (تہذیب التہذیب 1/286-287)

### تبغیہ:

بحمد اللہ تعالیٰ حضرت امام طبری قدس سرہ العزیز کی تصریح سے نہ صرف فقیر کے بیان کی تصویب و توثیق اور تصدیق ہوئی ہے بلکہ حضرت سیدنا فاروق عظیم رض کی تاریخ شہادت کے بارے میں ان ائمہ کرام کے موقف کی وضاحت بھی ہو گئی جنہوں نے کیم محرم کی صبح اتوار کے دن آپ کی تدفین ہونا بیان کیا ہے یا اس بیان کے ساتھ اتفاق کیا ہے۔

حضرت امام طبری رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق کے مطابق وہ تمام حضرات غرة محرم میں آپ کی شہادت ہونے کے قائل ہیں۔ لہذا یہ صرف ایک تصریح نہیں ہے بلکہ درحقیقت تصریحات کثیرہ کا مجموعہ ہے۔ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ فِي الْأُولَى وَالآخِرَةِ

نمبر 2: حضرت امام حسین بن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ رقطر از ہیں:

وَقَيلَ أَنَّهُ وَفَاتَهُ كَانَتْ غَرَّةً الْمُحْرَمَ مِنْ سَنَةِ أَرْبَعٍ وَعَشْرِينَ كَمَا مَرَ -  
(تاریخ الحجیم 250/2)

ترجمہ، امام طبری رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت کے تحت گزر چکا ہے

### ضروری وضاحت:

گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے کہ جمہور ائمہ کرام کی تحقیق یہ ہے کہ بدھ کے دن جب حضرت فاروق عظیم رض پر حملہ کیا گیا تو ذوالحج کی چار راتیں باقی تھیں یعنی 26 ذوالحج تھی۔ جبکہ بعض ائمہ کا موقف یہ ہے کہ حملہ تو بدھ کے دن ہی ہوا تھا البتہ ذوالحج کی تین راتیں باقی تھیں یعنی 27 ذوالحج تھی۔ اور اس بات میں انہوں نے جمہور سے اتفاق کیا ہے کہ حملہ کے بعد آپ پر تین راتیں گزریں چوتھی رات نہیں گزری کہ آپ کی شہادت ہو گئی اور ذوالحج کا چاند 29 دن کا تھا۔ اس لیے ان حضرات کی تحقیق یہ ہے کیم محرم بروز ہفتہ حضرت فاروق کا چاند 29 دن کا تھا۔

اعظم شہادت کی شہادت ہوئی۔

رقم الحروف کہتا ہے بدھ کے دن 26 ذوالحجہ کی وجہ سے اتوار کا دن یکم محرم تھا اور چاندرات آپ کی شہادت ہوئی یا بدھ کے روز 27 ذوالحجہ کی وجہ سے ہفتہ کا دن یکم محرم تھا اور ہفتہ کے دن میں آپ کی شہادت ہوئی۔ بہر حال یکم محرم الحرام سیدنا فاروق اعظم علیہ السلام کا یوم شہادت ہونا تو برقرار ہی رہا۔ اس لیے یکم محرم بروز ہفتہ شہادت کی تصریحات اور حوالہ جات بھی ملاحظہ کریں:

نمبر 3: حضرت امام زین الدین ابوالفضل عبدالرحیم بن حسین عراقی رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 80ھ نے فرمایا:

وقال الفلاس: انه مات يوم السبت غرة المحرم سنة اربع وعشرين  
(شرح التبصرة والذكرة 2/303)

ترجمہ: اور (حضرت امام ابو حفص عرو بن علی) الفلاس رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ (متوفی ۲۲۹ھ) نے فرمایا پیشک حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سنہ ۴۷ ہجری یکم محرم ہفتہ کے دن شہید ہوئے۔

نمبر 4: حضرت امام سلیمان بن خلف الباجی رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 474ھ رقم تراز ہیں:

عمر بن الخطاب (الی ان قال) طعن يوم الاربعاء بثلاثة بقين من ذي الحجة و  
مات بعد ذلك بثلاثة بقين من ذي الحجه وعشرين  
(التعدیل والتجزیع لمن خرج لابخاری فی الجامع ص 3/935)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب فاروق اعظم علیہ السلام (ت) بدھ کے دن رُخی کیے گئے جبکہ ذوالحجہ کی تین راتیں باقی تھیں اور اس کے بعد تین راتیں گزرنے کے بعد یکم محرم

بروز ہفتہ سنہ 24 ہجری کو آپ کی شہادت ہوئی۔

### ضروری توضیح:

مذکورہ دونوں تصریحات میں ہے کہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کیم محرم کے دن میں ہوئی ہے ان عبارات میں غرة المحرم بمعنی چاند رات ہونا، ناممکن ہے بالخصوص امام سلیمان الباجی رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت میں تصریح ہے کہ بدھ کے دن آپ زخمی کیے گئے جبکہ ذوالحجہ کی تین راتیں باقی تھیں یعنی ۷ ذوالحجہ تھی اور مزید تین راتیں گزرنے کے بعد آپ کی شہادت ہونے کی بھی تصریح ہے اور یہ بھی تصریح ہے کہ ہفتہ کے دن کیم محرم کو آپ کی شہادت ہوئی۔

ان تصریحات سے خوب واضح ہے کہ ذوالحجہ کا چاند انتیس دن کا تھا تبھی تو بدھ کا دن ۷ ذوالحجہ اور ہفتہ کیم محرم بتتا ہے۔ اور ذوالحجہ کی تین راتیں باقی ہونے کا جوڑ کر ہے اس سے ذوالحجہ کی تاریخ کی تعین مقصود ہے یعنی ۷ ذوالحجہ تھی۔ زخمی کیے جانے کے بعد آپ پر جو تین راتیں گزری ہیں وہ ۲۸ ذوالحجہ کی راتیں اور یک محرم کی رات ہے۔ پھر کیم محرم کے دن میں آپ کی شہادت ہو گئی، یعنی محرم کے چاند کی ایک رات گزر چکی تھی اور کیم محرم کے دن میں آپ کی شہادت ہوئی۔ نہ یہ کہ تدفین کے دوران محرم کا چاند نظر آگیا تھا۔ وله الحمد نمبر 5: حضرت امام زین الدین ابو محمد عبد الرحیم بن ابی بکر یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 893ھ رقمطر از ہیں:

وقيل: مات يوم السبت غرة المحرم سنة اربع وعشرين.

(شرح الفیہ العرائی فی علوم الحدیث ص 365)

ترجمہ، قریب ہی گزر چکا ہے۔

اور ”قیل“، یعنی ماضی مجهول کا صیغہ ہمیشہ قول ضعیف نقل کرنے کے لیے ہی نہیں ہوتا اس حوالہ سے معروضات آئندہ صفحات میں ان شاء اللہ تعالیٰ پیش کی جائیں گی۔

### ضروری تنبیہ:

حضرت سید ناصر بن الخطاب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یوم شہادت کیم محرم الحرام ہونے پر اس تحریر میں بفضلہ تعالیٰ گیارہ حوالہ جات پیش کیے جا چکے ہیں۔ پانچ تصریحات ابھی گزری ہیں اور چھ حوالہ جات سابقہ جن میں کیم محرم الحرام کی صحیح اتوار کے دن تدفین کی تصریح ہے اس لیے حضرت امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ نے کیم محرم الحرام کی صحیح اتوار کے دن تدفین کے قائلین کے موقف کی وضاحت فرمائی ہے کہ ان کے نزدیک بلاشک و شبہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت کیم محرم کو ہوئی ہے۔ وَلِلّهِ الْحَمْدُ

26 یا 27 ذوالحج کوشہادت سید نافاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے قول کی حقیقت:

جن بعض ائمہ کرام نے کہا ہے کہ حضرت سید نافاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت 26 یا 27 ذوالحج کو ہوئی ہے، ان کے نزدیک اس عبارت کا ظاہری معنی ہرگز مراذبیں ہے بلکہ 26 یا 27 ذوالحج کو آپ پرحملہ کیا جانا اور نماز فجر کے دوران خنجر سے زخمی کیا جانا مراد ہے جیسا کہ ائمہ اعلام نے تصریح فرمائی ہے، ملاحظہ کریں:

نمبر 1: حضرت امام زین الدین ابوالفضل عبدالرحیم بن حسین عراقی رضی اللہ عنہ متوفی

806ھ نے فرمایا:

وقول المزی والذهبی: قتل لاربع اوثلاث بقین من ذی الحجۃ فارادا بذلك لما طعنہ ابو لؤلؤة، فانه طعنہ یوم الاربعاء عند صلوة الصبح لاربع و

قیل: لثلاث بقین منه۔ (شرح التبصرة والتذكرة 2/303)

ترجمہ: اور امام مزی اور امام ذہبی کا قول: کہ حضرت سیدنا فاروق اعظم رض شہید کیے گئے جبکہ ذوالحجہ کی چار یا تین راتیں باقی تھیں۔ (یعنی 26 یا 27 ذوالحجہ تھی) پس ان دونوں حضرات نے اس کے ساتھ ارادہ کیا ہے، جبکہ ابوالعلاء شفیق نے آپ کو خبر کے ساتھ زخمی کیا۔ اس لیے کہ اس نے سیدنا فاروق اعظم رض کو بدھ کے دن نمازِ فجر کے وقت خبر کے ساتھ زخمی کیا تھا جبکہ ذوالحجہ کی چار راتیں باقی تھیں۔ اور کہا گیا ہے کہ ذوالحجہ کی تین راتیں باقی تھیں۔

نمبر 2: حضرت امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن سخاوی رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 902

بھری نے فرمایا:

واما قول المزى وتابعه الذهبي: انه قتل لاربع او ثلاث بقين من ذى الحجه فاراد بذلك حين طعن أبي لؤلؤة له، فإنه كان عند صلاة الصبح من يوم الاربعاء لاربع، وقيل: لثلاث بقين منه.

(فتح المغیث بشرح الفیہ الحدیث للعراقي 4/321)

ترجمہ: امام مزی کا قول اور امام ذہبی نے (بھی) ان کی پیروی کی ہے (یعنی وہی بات کہی ہے) بقیہ ترجمہ تقریباً وہی ہے جو حضرت امام عراقی رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت کا ہے۔

## از الشہدات

**نمبر 1:** کیم محروم سیدنا فاروق اعظم رض کا یوم شہادت ہونا، ”قیل“ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے جو کسی قول کے ضعف کی طرف اشارہ کرنے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ لہذا یہ قول ضعیف ہے۔

**جواب نمبر 1:** یہ بات ہی غلط ہے کہ سیدنا فاروق اعظم رض کا یوم شہادت کیم محروم ہونا صرف ”قیل“ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ کریں:

**نمبر 1:** حضرت امام زین الدین عراقی رض نے لکھا:

وقال الفلاس: انه مات يوم السبت غرة المحرم سنة اربع وعشرين  
 (شرح التبصرة والعتبة 2/303) ترجمہ گزر چکا ہے  
 اور حضرت امام ابو حفص عمرو بن علی بصری فلاں رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 249ھ عظیم  
 الشان نقاد، حافظ الحدیث اور ائمہ ستہ کے استاذ ہیں۔ ملاحظہ کریں:

(سیر اعلام النبلاء 11/470-472)

**نمبر 2:** حضرت امام ابوالولید سلیمان بن خلف رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 474ھ نے (التعديل والتجریح لمن خرج له البخاری في الجامع الصحيح 3/935) میں کیم محروم شہادت ہونے کی تصریح کی ہے اور دوسرا کوئی قول ذکر ہی نہیں کیا۔ تصریحات میں ان کا اصل عبارت بھی گزر چکی ہے۔

**نمبر 3:** حضرت امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصریح کے مطابق کیم محروم کی صحیح اتوار کے دن حضرت فاروق اعظم رض کی تدبیین کے قائلین کیم محروم چاندرا کو شہادت ہونے کے قائل ہیں۔

جبکہ یکم محرم کی صبح آتوار کے دن تدفین حضرت سعد بن ابی و قاص رض کے پوتے حضرت اسماعیل بن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 134ھ سے مروی ہے جو جلیل القدر تابعی اور مدینہ منورہ کے محدثین سے ہیں، ملاحظہ کریں: تہذیب التہذیب 1/286-287

اور اسے امام محمد بن سعد رحمہ اللہ تعالیٰ نے طبقات کبری میں اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ قیل کے ساتھ نقل کیا ہے۔

نمبر 4: امام محمد بن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی تاریخ الطبری میں سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

نمبر 5: امام ابن اثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسد الغایۃ میں سند کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔

نمبر 6: امام ابو زید عمر بن شبة نميری رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی تاریخ المدینۃ المنورۃ میں سند کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔

نمبر 7: علامہ ابن کثیر مشقی نے بھی البدایۃ والنہایۃ میں سند کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔

نمبر 8: اور تاریخ الحمیس میں امام حسین بن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی قیل کے ساتھ نقل نہیں کیا۔

جواب نمبر 2: اگر بالفرض یہ قول صرف ”قیل“ کے ساتھ ہی منتقل ہوتا تو پھر بھی اس کا ضعیف ہونا لازم نہیں ہے کیونکہ یہ دعویٰ کہ ”قیل“ ہمیشہ قول کے ضعف کی طرف اشارہ کرنے کے لیے ہوتا ہے سرا بر باطل اور مردود ہے۔

ای حادثہ کو دیکھیں کہ 26 ذوالحجہ کو حضرت سیدنا فاروق اعظم رض پر حملہ کیا جانا

امیر المؤمنین سید ناصر بن الحنفیاب الفاروق الاعظم رضی اللہ عنہ کے یوم شہادت کی تحقیق

سب اقوال میں سے قوی اور راجح قول ہے جبکہ علامہ ابن اثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اکاٹل فی

التاریخ میں اسے ”قیل“ کے ساتھ نقل کیا ہے۔ ملاحظہ کریں:

و قیل: طعن یوم الاربعاء لاربع بقین من ذی الحجه.

(الاکاٹل فیالتاریخ 429/2)

تو کیا ابن اثیر رحمہ اللہ تعالیٰ کے اسے ”قیل“ کے ساتھ نقل کرنے کی وجہ سے یہ

قول ضعیف بن گیا؟ لا حول ولا قوّة الا بالله  
اہل علم حضرات پر ہرگز پوشیدہ نہیں ہے کہ کسی قول کا قوی یا ضعیف ہونا اس کے  
دلائل کی قوت یا ضعف کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ جب ایک قول کے دلائل قوی ہوں تو اسے  
ضعیف قرار دینا اہل علم کے نزدیک ہرگز جائز نہیں ہے۔

اور بفضلہ تعالیٰ حقائق و شواهد کی روشنی میں دلائل کے ساتھ جب اس قول کا قوی اور  
راجح ہونا ثابت ہو چکا ہے تو بالفرض اگر صرف ”قیل“ کے ساتھ ہی منقول ہوتا تو پھر مجھی  
اسے قول ضعیف قرار نہیں دیا جا سکتا۔ وَلَلَّهِ الْحَمْدُ

جواب نمبر 3: حضرت امام ابن حجر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسے بایں

الفاظ نقل کیا ہے:

قال ابو جعفر: وقد قيل ان وفاته كانت في غرة المحرم سنة أربع و

عشرين. (تاریخ الطبری 4/193)

ترجمہ: ابو جعفر (امام محمد بن حجر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ) نے کہا:

اور ضرور کہا گیا ہے کہ پیشک حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی وفات (شہادت) کی تحقیق

سنہ 24 ہجری کو ہوئی۔

اس کے بعد اس قول کے قائل اور ان کی ولیل کا ذکر کیا ہے۔ مکمل عبارت گزشتہ صفحات میں گزر چکی ہے اسے بغور پڑھ لیں، کیا اس میں اس قول کے ضعف کی طرف اشارہ ہے؟ اللہم اهدنا الصراط المستقیم۔

**شبہ نمبر 2:** حافظ ابن کثیر مشقی کا قول ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب فاروق عظیم رض کی شہادت ذوالحجہ کے آخر میں ہوئی۔

جواب نمبر 1: رقم المعرف کا دعویٰ یہ نہیں ہے کہ کسی مؤرخ نے بھی ذوالحجہ کی آخری تاریخ میں شہادت کا قول نہیں کیا بلکہ فقیر نے تو اس بات کی تردید کی ہے کہ نکیم محرم شہادت سیدنا فاروق عظیم رض ہونے کا کوئی حوالہ نہیں ہے جو کہ منکرین کا دعویٰ ہے۔ بفضلہ تعالیٰ فقیر نے اس پر گیارہ حوالہ جات پیش کر دیئے ہیں۔ لہذا علامہ ابن کثیر کا قول منکرین کے لیے ہرگز مفید نہیں ہے۔

شبہ:

بعض لوگوں نے ”البداية والنهاية“ مترجم سے علامہ ابن کثیر کی عبارت کا ترجمہ نقل کیا ہے۔

رقم المعرف کہتا ہے اس ترجمہ کرنے والے صاحب کو بھی علامہ ابن کثیر کی عبارت کا صحیح معنی و مفہوم سمجھنہیں آسکا جس کی وجہ سے اس نے ترجمہ ہی غلط لکھا ہے۔ تو جس تحقیق کی بنیاد ہی غلط ترجمہ ہے اس تحقیق کا غلط ہونا لازمی امر ہے۔ ملاحظہ کریں:

البداية والنهاية کی عبارت: ”لاربع بقین من ذی الحجه“ کا ترجمہ لکھا ہے۔ جبکہ ذی الحجه کے چار دن باقی تھے۔ اور ”ومات رض بعد ثلات“ کا ترجمہ لکھا ہے: اور تین دن کے بعد آپ وفات پا گئے۔ فقیر رقم المعرف کہتا ہے ایسے ترجمہ پر

”اَفَاللّٰهُ وَاَنَا اِلٰيْهِ رَاجِعُونَ“ ہی پڑھنا چاہیے کیونکہ مترجم نے اتنی زحمت بھی گوارانیہں کی کہ اس پر ہی غور کر لیں کہ ”اربع“ اور ”ثلاث“ کامیز مذکور ہونا چاہیے یا مؤنث۔  
صحیح ترجمہ یہ ہے کہ: چار راتیں باقی تھیں۔ اور تین راتوں کے بعد آپ وفات

پاگئے۔

رقم المعرفہ کہتا ہے: چار راتیں باقی ہونے کی صورت میں دن صرف چار باقی نہیں تھے بلکہ پانچ دن باقی تھے۔ اس لیے کہ ذوالحجہ کا چاند تیس (30) دن کا فرض کرنے کی صورت میں بیشمول 26 ذوالحجہ کا دن یعنی بدھ، تیس (30) ذوالحجہ کی شام تک پانچ دن بخڑھیں۔ البتہ راتیں چار باقی تھیں کیونکہ 26 ذوالحجہ کی رات گزر چکی تھی اور دن باقی تھا اس لیے کہ بدھ کے دن نماز فجر کے دوران آپ پر حملہ کیا گیا۔

ایسے ہی ”مات لَا يَشْبَعُ بِعِدَّةِ ثَلَاثَ“ یعنی حملہ کے بعد تین راتیں گزری تھی کہ آپ کی شہادت ہو گئی چوتھی رات آپ پر نہیں گزری۔ اس میں چار دن گزرنے کی نفی نہیں کی صرف چوتھی رات گزرنے کی نفی کی ہے۔ جبکہ چوتھی رات شروع ہونے سے قبل چار دن مکمل ہو چکے تھے کیونکہ حملہ کے بعد پہلی رات سے قبل بھی ایک دن گزر چکا تھا یعنی بدھ کا دن۔ جبکہ فی الواقع ذوالحجہ کا چاند تیس (29) دن کا تھا جیسا کہ گز شیۃ صفحات میں تفصیل گزر چکی ہے۔

**جواب نمبر 2:** علامہ ابن کثیر نے حضرت سیدنا سعد بن ابی وقار رض کے پوتے حضرت امام اسما عیل بن محمد بن سعد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول بھی نقل کیا ہے، ملاحظہ کریں:  
قال: طعن عمر يوم الاربعاء لاربع ليال بقين من ذى الحجه  
سنة ثلاث وعشرين ودفن يوم الاحد صباح هلال المحرم سنة اربع وعشرين  
(البداية والنهاية / 269)

یعنی عظیم تابعی اور محدث حضرت امام اسما علی بن محمد بن سعد بن ابی وقار رض نے

فرمایا:

امیر المؤمنین حضرت سید ناصر رض کے دن خبر کے ساتھ زخمی کیے گئے جبکہ 23ھ کے ذوالحجہ کی چار راتیں باقی تھیں (یعنی 26 ذوالحجہ تھی) اور 24ھ کیم محرم کی صبح تو اور کے دن فتن کیے گئے۔

راقم الحروف کہتا ہے:

حضرت امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری قدس سرہ العزیز متوفی 103ھ نے اس قول کے قائلین کی نسبت تصریح کی ہے کہ ان کے نزدیک حضرت عمر بن الخطاب فاروق اعظم رض کی شہادت بلاشک و شبہ کیم محرم چاندرات کو ہوئی ہے، جیسا کہ تاریخ طبری کی عبارت گزر رض چکی ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ علامہ ابن کثیر نے حضرت سعد بن ابی وقار رض کے پوتے حضرت امام اسما علی رحمہ اللہ تعالیٰ (جومدیہ منورہ کے تابعین اور محدثین سے ہیں) کا جو قول نقل کیا ہے وہ کیم محرم یوم شہادت ہونے پر بمنزلہ تصریح ہے۔ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ

شہر نمبر 3: علامہ ابن کثیر نے قول مذکور نقل کرنے کے بعد درج ذیل

کلام بھی نقل کیا ہے:

قال: فذ کرت ذلك لعثمان الا خنسی فقال: ما اراك الا و هلت. توفى عمر لاربع ليال بقيين من ذي الحجة و بويع لعثمان ليلة بقيت من ذي الحجة فاستقبل بخلافته المحرم سنه اربع وعشرين۔ (البداية والنهاية 7/269)

ترجمہ: راوی نے کہا: میں نے یہ قول عثمان خنسی سے ذکر کیا تو اس نے کہا:

میرے خیال میں تو بھول گیا ہے۔ ذوالحجہ کی چار راتیں باقی تھیں کہ حضرت عمر رض نے وفات پائی اور ذوالحجہ کی ایک رات باقی تھی کہ حضرت عثمان رض کی بیعت کی گئی اور آپ نے 24 <sup>رمضان</sup> کے محرم کا استقبال اپنی خلافت سے کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت فاروق اعظم رض کی شہادت 26 ذوالحجہ کو ہوئی اور دن آخری یوم ذوالحجہ کو کیے گئے۔

**جواب نمبر 1:** عثمان اخنسی کا قول حقائق و شواہد کے خلاف ہونے کی وجہ سے ہرگز قابل اعتبار نہیں ہے اس لیے کہ 26 ذوالحجہ کو حضرت سیدنا فاروق اعظم رض پر حملہ ہوتا کتب تواریخ و سیر تواریخ کتاب احادیث سے بھی ثابت ہے اور حملہ کے بعد تین راتیں زندہ رہنا خود سیدنا عبد اللہ بن عمر رض سے کتب حدیث میں مروی ہے اور بکثرت کتب تواریخ میں بھی مذکور ہے اور یکم محرم کو تدفین ہونے پر بعض ائمہ کرام نے اجماع اور اتفاق نقل کیا ہے جیسا کہ تصریحات گزر چکی ہیں۔

تو ان حقائق کی موجودگی میں اس بات کو کیسے درست تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ سیدنا فاروق اعظم رض کی شہادت 26 ذوالحجہ کو ہو گئی تھی۔

**جواب نمبر 2:** ”البداية والنهاية“ میں حضرت عثمان ذالنورین رض کی خلافت کے بیان سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ علامہ ابن کثیر کے نزدیک عثمان اخنسی کا قول مذکور ہرگز لاائق اعتبار نہیں ہے، ملاحظہ کریں:

علامہ ابن کثیر قمطرا زہیں:

خلافة امير المؤمنين عثمان بن عفان رض:

ثم استهلت سنة اربع وعشرين من الهجرة النبوية:

ففي أول يوم منها دفن امير المؤمنين عمر بن الخطاب رض.

وذلك يوم الاحد في قول، وبعد ثلاثة أيام بويع امير المؤمنين عثمان

بن عفان رض۔ (البداية والنهاية 280/7)

ترجمہ: خلافتِ امیر المؤمنین عثمان بن عفان رض۔

پھر 24 شنبہ ہا شکارا ہوا۔

تو اس کے پہلے دن میں امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب رض وفات کیے گئے اور وہ ایک قول کے مطابق اتوار کا دن تھا (جبکہ دوسرے قول کے مطابق ہفتہ کا دن تھا جیسا کہ ائمہ کرام کی تصریحات گزر چکی ہیں)۔ اور (حضرت فاروق عظیم رض کی تدبیف سے) تین دن کے بعد امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان رض کی بیعت کی گئی۔

رائم الحروف کہتا ہے عبارت منقولہ بغور پڑھ لیں۔ نیز علامہ ابن کثیر نے اس مقام پر کوئی دوسرے قول نقل نہیں کیا جس سے خوب واضح ہے کہ حافظ ابن کثیر کے نزدیک عثمان اخنسی کا قول باطل اور مردود ہے۔ تو اس قول کو علامہ ابن کثیر کے حوالہ سے نقل کرنا اور ان کے نزدیک اس قول کی حیثیت کی وضاحت نہ کرنا سرا سردھاندی اور دھوکا دہی ہے۔

### ضروری تنبیہ:

جن بعض ائمہ کرام نے 26 یا 27 ذوالحج کو حضرت سیدنا فاروق عظیم رض کی شہادت ہونے کا قول کیا ہے ان کی مراد و مگر اکابر ائمہ کرام نے واضح کروی ہے کہ اس تاریخ کو آپ کا ذخیر کیا جانا مراد ہے جیسا کہ گزشتہ صفحات پر ائمہ کرام کے ارشادات گزر چکے ہیں۔ لیکن عثمان اخنسی کے قول سے یہ مراد ہونا ممکن ہی نہیں بلکہ ظاہری معنی مراد ہے الہذا یہ قول باطل اور مردود ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ ایسے اقوال نقل کرنا سیدنا فاروق عظیم رض کا یوم شہادت کیم محروم ہونے کے منکرین کے لیے ہرگز مفید نہیں ہے۔

**جواب 3:** عثمان اخنسی کے قول کی بنیاد پر یہ دعویٰ کرنا کہ سیدنا فاروق اعظم ﷺ کی شہادت 26 ذوالحجہ کو ہوئی اور دن ذوالحجہ کے آخری دن میں کیے گئے، عجب تحقیق ہے۔ اس لیے کہ اگر شہادت 26 ذوالحجہ کو ہو گئی تھی اور تدفین ذوالحجہ کے آخری دن میں ہوئی تھی۔ پھر تو ذوالحجہ کا چاند 29 دن کا ہونے کی صورت میں بشمول 26 کے چوتھے دن تک تدفین موخر کی گئی جبکہ تدفین کی تاخیر کا کوئی عذر بھی نہیں تھا۔ اس سے تو ثابت ہوتا کہ یہ شخص کسی دماغی عارضہ میں مبتلا ہے اسے کچھ علم نہیں کہ کیا کہہ رہا ہوں۔

رقم المعرف کہتا ہے: اللہ تعالیٰ سچی بات کو پسند فرماتا ہے۔ عثمان اخنسی نے ہرگز نہیں کہا کہ حضرت فاروق اعظم ﷺ کی تدفین چوتھے یا پانچویں دن تک موخر کی گئی تھی۔ جبکہ اس شخص نے یہی موقف پیش کیا ہے۔ اور اس شخص کا یہ موقف نہ صرف عثمان اخنسی کے قول بلکہ اجماع مورخین کے بھی خلاف ہے۔ اس لیے کہ بقول عثمان اخنسی جب حضرت عثمان ذوالنورین ﷺ کی بیعت کی گئی تو ایک رات ذوالحجہ کی باقی تھی۔

رقم المعرف کہتا ہے: لازمی امر ہے کہ اس رات کے بعد والا دن بھی باقی تھا کیونکہ اسلامی تاریخ رات سے شروع ہوتی ہے اور رات اگلے دن کی شمار ہوتی ہے۔ اب عثمان اخنسی کے قول کا مطلب واضح ہے کہ ذوالحجہ کے آخری دن سے پہلے دن میں حضرت عثمان بن عفان ﷺ کی بیعت کی گئی آپ کی بیعت کے بعد، بیعت والے دن کا بقیہ حصہ اور مزید ایک رات اور دن ذوالحجہ سے باقی تھا۔ جبکہ شخص مذکور نے کہا ہے کہ حضرت فاروق اعظم ﷺ ذوالحجہ کے آخری دن میں دن کیے گئے۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عثمان ذوالنورین ﷺ کی بیعت کے دوسرے

دن حضرت فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالم کی تدفین ہوئی۔ حالانکہ یہ نظریہ اجماع مورخین کے خلاف ہے تمام نے بھی لکھا ہے کہ حضرت عثمان بن عفان صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالم کی بیعت حضرت فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالم کی تدفین کے بعد ہوئی۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ شخص عقل سلیم کی نعمت سے محروم ہے اس لیے کہ اگر 26 ذوالحجہ کو شہادت ہو گئی تھی تو تدفین ذوالحجہ کے آخری دن تک موخر کرنے کا کونسا شرعی جواز تھا؟ جبکہ حضرت فاروق اعظم صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالم نے حملہ ہونے کے بعد اول فرصت میں خلافت اور دوسرے اہم معاملات کے بارے میں وصیتیں اور ارشادات فرمادیئے تھے بلکہ خلافت کے بارے میں تو حملہ ہونے سے پہلے جمعہ میں خطبہ جمعہ میں وضاحت فرمادی تھی جیسا کہ مسند امام احمد کی صحیح حدیث میں تصریح ہے۔

جب تدفین میں تاخیر کا کوئی عذر ہی نہیں تھا تو چوتھے یا پانچویں دن تک امیر المؤمنین اور خلیفہ راشد کی تدفین موخر کرنے کا حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان پر افترا اور بہتان باندھنا کوئی انسانیت کا مظاہرہ ہے؟ جو بات کوئی صاحب عقل و خرد بقاگی ہوش و حواس کہنے کی جرأت ہی نہیں کر سکتا اس کا افترا ائمہ کرام پر باندھا ہے اور اس فعل کے ارتکاب کا بہتان حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان پر باندھا ہے اور اس کا نام تحقیق جدید رکھ دیا ہے۔  
لا حول ولا قوة الا بالله۔

**شنبہ نمبر 4:** حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تاریخ اخلفاء میں فرمایا ہے، حضرت عمر صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالم 26 ذی الحجه 23 ہجری بروز چہارشنبہ (بدھ) شہید ہوئے اور یک شنبہ کے دن غرہ محرم (چاندرات) کو فن کیے گئے۔

(تاریخ اخلفاء ترجمہ مشہور بیلوی، ص 215)

**جواب:** رقم الحروف کہتا ہے اسکی تحقیق پر ”لا حول ولا قوة الا بالله“ ہی پڑھنا چاہیے کیونکہ سراسر حماقت اور جہالت پر مبنی بات، جو کوئی بھی صاحب عقل و خود بھائی ہوش و حواس نہیں کہہ سکتا یعنی شہادت کے بعد پانچویں دن تدفین (کیونکہ شہادت بدھ کے دن اور تدفین اتوار کے دن) وہ حضرت امام جلال الدین سیوطی قدس سرہ العزیز پر تھوپ دی ہے۔ اگر شمس بریلوی نے یہی ترجمہ کیا ہے تو یہ اس کی سُنگین غلطی ہے۔ تاہم اس سے شخص مذکور کی تحقیق کا معیار بھی واضح ہوا کہ اگر کسی مترجم سے ترجمہ کرنے میں سُنگین غلطی ہو گئی تو وہ اس شخص کے نزدیک اعلیٰ درجہ کی تحقیق ہے۔ لا حoul ولا قوة الا بالله۔

رقم الحروف کہتا ہے: حضرت امام جلال الدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایسا ہر گز نہیں فرمایا، ان کی اصل عبارت ملاحظہ کریں:

اصیب عمر يوم الاربعاء الرابع بقدن من ذی الحجه و دفن يوم الاحد  
مستهل المحرم الحرام۔ (تاریخ الخلفاء ص 136)

**ترجمہ:** بدھ کے دن حضرت عمر رض پر حملہ کیا گیا جبکہ ذوالحجہ کی چار راتیں باقی تھیں (یعنی 26 ذوالحجہ) اور اتوار کے دن یکم محرم الحرام کو آپ دفن کیے گئے۔ رقم الحروف کہتا ہے حضرت امام سیوطی قدس سرہ العزیز نے یوم شہادت کا توزکری نہیں کیا۔ بلکہ آپ پر صرف حملہ ہونے اور آپ کے زخمی کیے جانے اور آپ کی تدفین کی تاریخ کا بیان کیا ہے۔

اس عبارت میں یکم محرم کو تدفین کی تصریح ہے جس کی رو سے ذوالحجہ کی آخری تاریخ یا یکم محرم الحرام ہر دو میں شہادت ہونے کا امکان ہے۔ اس لیے یہ عبارت اپنے صحیح معنی و مفہوم کے اعتبار سے بھی منکریں کے لیے ہرگز مفید نہیں ہے۔ اور اس مقام پر ”اصیب“ کا

ترجمہ: ”شہید ہوئے“ کرتا قطعی اور یقینی طور پر غلط ہے۔ اس جگہ اصابت سے مراد: آپ پر حملہ کیا جانا اور آپ کا زخمی کیا جانا ہے، جیسا کہ خادمین کتب پر ہرگز پوشیدہ نہیں ہے۔

رقم الحروف کہتا ہے: اس جان کاہ سانحہ کے بیان میں کتب حدیث و تاریخ میں استعمال کیے گئے الفاظ سے ان کی مراد بیان کرنے میں کافی لوگوں نے ٹھوکریں کھائی ہیں اگر اختصار ملحوظ نہ ہوتا تو رقم الحروف کچھ ایسے کلمات اور الفاظ ضرور نقل کرتا۔ اللہ تعالیٰ فہم سیم عطا فرمائے آمین یا رب العالمین

**شبہ نمبر 5:** حضرت امام اسماعیل بن محمد بن سعد بن ابی وقار ص رضی اللہ عنہ متوفی 134 ہجری کے قول: ”کیم محروم الحرام کی صبح اتوار کے دن حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی تدفین کی گئی، کی سند میں محمد بن عمر واقدی ہے جس پر شدید جرح ہے۔

**جواب:**

(الف) بیشک روایت حدیث میں واقدی پر شدید جرح کی گئی ہے۔ لیکن شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کے ترجمہ میں درج ذیل کلام بھی لکھا ہے اور اس کی تردید نہیں کی۔

قال ابن سعد: کان عالیاً بالمعازی والسیرۃ والفتوح الحسن.

(تهذیب التہذیب 9/324)

ترجمہ: ”ابن سعد (امام محمد بن سعد صاحب طبقات کبریٰ رحمہ اللہ تعالیٰ) نے کہا:

محمد بن عمر واقدی مغازی اور سیرت اور فتوح کا عالم تھا،۔

اس سے واضح ہوا کہ انہم اعلام نے مغازی اور سیرت اور فتوحات کے باب میں

اس پر روایت حدیث والا حکم نہیں لگایا بلکہ اسے مجازی اور سیرت اور فتوح کا عالم تلیم کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ائمہ مورخین میں سے شاید کوئی بھی ایسا نہ ہو جس نے اپنی کتاب میں واقعی کی روایات اور اقوال درج نہ کیے ہوں اور قول مذکور بھی اسی باب سے ہے۔ لہذا روایت حدیث پر جرح کی وجہ سے اس قول کا غیر معتبر ہونا لازم نہیں آتا۔

(ب)

امام اسماعیل بن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 134ھ کے قول کی سند میں محمد بن عمر واقعی کا ہونا سیدنا فاروق اعظم رض کا یوم شہادت یکم محرم ہونے پر اثر انداز ہرگز نہیں ہو سکتا اس لیے کہ اس حقیقت کا اثبات صرف امام اسماعیل بن محمد بن سعد رض کے قول پر ہی موقوف نہیں ہے بلکہ بفضلہ تعالیٰ رقم الحروف گزشتہ صفحات میں مزید دو عظیم اماموں کی تصریحات بھی پیش کرچکا ہے۔

نمبر 1:

حضرت امام ابو حفص عمر و بن علی الفلاس رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 249ھ جو حفاظ  
حدیث اور فقاد ائمہ اعلام سے ہیں اور اکابر ائمہ کرام کے استاذ ہیں ان کی ثقاہت پر ائمہ کرام کا اتفاق ہے ملاحظہ کریں حضرت امام شمس الدین محمد بن احمد ذہبی متوفی 748ھ کی تصنیف  
لطیف: (سیر اعلام النبلاء 11/470-472)

حضرت امام زین الدین ابوالفضل عبدالرحیم بن حسین عراقی رحمہ اللہ تعالیٰ  
متوفی 806ھ جن کی ثقاہت اور جلالت علی پر اتفاق ہے اور اکابر ائمہ اعلام کے استاذ ہیں  
رقطراز ہیں: **وقال الفلاس: انه مات يوم السبت غيرة المحرم سنة اربع**

وعشرین (شرح التبصرة والذكرة 2/303)

ترجمہ: اور حضرت امام فلاں رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: پیشک حضرت عمر بن الخطاب فاروق اعظم رض نے ہفتہ کے دن یکم محرم ۲۴ نئے ہجری کو وفات پائی۔

نمبر 2:

حضرت امام ابوالولید سلیمان بن خلف الباجی رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی 474ھ

حضرت امام شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں لکھا:

الإمام العلامة الحافظ ذو الفنون القاضي أبوالوليد سلیمان بن خلف... صاحب التصانیف (إلى أن قال) وتفقه به أئمۃ وأشهور اسمه وصنف التصانیف النفیسۃ۔

ان کی شفاقت پر بھی اکابر ائمہ کرام کا اتفاق اور اجماع ہے، کسی نے ان پر جرح نہیں کی۔

لاحظہ کریں: (سیر اعلام النبلاء، 18/535-545)

حضرت امام سلیمان بن خلف الباجی رقمطر از ہیں:

عمر بن الخطاب (إلى أن قال) طعن يوم الأربعاء لثلاثة بقين من ذي الحجة ومات بعد ذلك بثلاثة أيام السبت غرة المحرم سنة أربع وعشرين۔  
(التعديل والتجزع 3/935)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رض (تا) بدھ کے دن خبر کے ساتھ رخی کیے گئے جبکہ ذوالحجہ کی تین راتیں باقی تھیں اور رخی کیے جانے سے تین راتیں بعد یکم محرم ۲۴ نئے ہجری کو ہفتہ کے دن آپ شہید ہو گئے۔

اقول: «مات، ای مات شہیداً کیا اخبر بہ النبی الکریم صلی اللہ علیہ و آله و سلّم و اللہ

الحمد لله في الأولى والآخرة۔

**شہر نمبر 6:** حضرت امام ولی الدین صاحب مشکلوہ، حضرت علامہ ابن حجر کی، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حضرت علامہ مؤمن شبلی، حضرت مفتی احمد یار خاں رحمہم اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات نے یکم محرم یوم شہادت ہونے کی نفی ہے۔

**جواب:** ان علماء اعلام کی جو عبارات پیش کی گئی ہیں ان میں سے کسی سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ انہوں نے یکم محرم کو حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت ہونے کی نفی کی ہے لہذا ان اقوال کو پیش کرنا منکریں کے لیے ہرگز مفید نہیں ہے۔ نہایت افسوس ہے کہ جوبات عوام الناس بھی بخوبی سمجھ سکتے ہیں وہ اس شخص کو بمحض نہیں آسکی۔ ان حضرات سے اکثر نے یکم محرم کو حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی تدفین ہونا نقل کیا ہے کیا یہ یکم محرم یوم شہادت ہونے کی نفی کرتا ہے؟

کیا تدفین سے چار پانچ دن پہلے شہادت ہونا ضروری ہے؟ جیسا کہ اس شخص نے لکھا ہے کہ شہادت 26 ذوالحجہ کو ہوئی اور ذوالحجہ کے آخری دن دفن کیے گئے۔

لا حول ولا قوة إلا بالله۔

حضرت شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ نے حج سے واپسی کے بعد وفات ہونا لکھا ہے۔

تو کیا اس صورت میں یکم محرم سے پہلے وفات ہونا لازم ہے؟ انا للہ و انا الیہ راجعون۔

حضرت مفتی احمد یار خاں قدس سرہ العزیز سے نقل کیا ہے:

آپ 26 ذی الحجه بدھ کے دن تینیس 23 ہجری زخمی کیے گئے اور محرم یکم اتوار کے دن دفن کیے گئے۔

عبارت منقولہ بغور ملاحظہ کر لیں۔

اس کے تحت اس شخص نے اپنی تحقیق کا جو ہر دکھایا اور لکھا:

” صاف ظاہر ہے اگر بدھ کو 26 ذی الحجہ ہوتی ہے تو اتوار کو تیس ذی الحجہ ہوگی اور تیس ذی الحجہ دن گزار کر محرم کی چاندرات ہوگی جب آپ کو فن کیا جا رہا تھا تو چاند نظر آگیا تھا تو شہادت تو محرم سے قبل ہی واقع ہوئی ”۔

رقم الحروف کہتا ہے: عبارت منقولہ بغور ملاحظہ کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم یہ مکاری ہے یا جہالت، کیا بدھ 26 ذوالحجہ ہونے اور چاند تیس کا ہونے کی صورت میں اتوار مکم محرم نہیں ہوگی؟ کیا چاند تیس کا ہونا لازم ہے؟

حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ” محرم کیم اتوار کے دن دن کیے گئے، اور یہ شخص کہتا ہے: ” جب آپ کو فن کیا جا رہا تھا تو چاند نظر آگیا تھا اس

رقم الحروف کہتا ہے: کیا تیس ذوالحجہ کو اتوار کے دن میں محرم کا چاند نظر آگیا تھا اس لیے حضرت مفتی احمد یار خاں رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: محرم کیم اتوار کے دن دن کیے گئے؟ کیا تیس ذوالحجہ کو کیم محرم کہنا بھی صحیح ہے؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

علامہ مؤمن کی عبارت کے بارے میں گزارش یہ ہے کہ اس شخص نے حضرت مفتی احمد یار رحمہ اللہ تعالیٰ سے بقلم خود نقل کیا ہے:  
آپ مدینہ منورہ کی زمین مسجد نبوی شریف محراب النبی ﷺ میں نماز فجر پڑھاتے ہوئے شہید ہوئے۔

رقم الحروف کہتا ہے اگر اس عبارت پر غور کر لیا ہوتا تو متعدد عبارات کا جواب خود بخود ہی سمجھ میں آ جاتا۔ وہ اس طرح کہ اسلامی تاریخ کا ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ مسجد نبوی شریف میں آپ پر حملہ ہوا تھا اور آپ زخمی کیے گئے تھے نہ کہ مسجد ہی میں آپ کا وصال

مبارک بھی ہو گیا تھا جیسا کہ عبارت منقولہ سے متصل بعد حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے خود بھی تصریح کی ہے کہ: آپ 26 ذی الحجه بدھ کے دن تجسس 23 ہجری زخمی کیے گئے تو چونکہ وہی زخم آپ کی شہادت کا سبب بنے اس لیے حضرت مفتی صاحب نے فرمایا: ”آپ --- نماز فجر پڑھاتے ہوئے شہید ہوئے۔“

رقم الحروف کہتا ہے علامہ مؤمن کے قول مترجم: ”ابھی ذوالحجہ گزرنے نہ پایا تھا کہ آپ شہید کر دیے گئے، سے ان کی مراد بھی یہی تسلیم کرنے سے کیا مانع ہے؟ صرف ضد ہی ہے نا۔

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یوم شہادت کے بارے میں  
دوسراؤل ذوالحجہ کی آخری تاریخ ہے۔

اس قول کو بھی اکابر ائمہ کرام و مورخین حضرات کی ایک جماعت نے اختیار کیا ہے  
رقم الحروف کہتا ہے کہ ذوالحجہ کی آخری تاریخ کا یوم شہادت ہونا بھی حقائق مذکورہ کے تناظر  
میں درست بتاتا ہے۔ البتہ یکم محرم اتوار کی صبح تدفین ہونے کے حوالے سے اس پر اشکال ظاہر  
ہے کہ اگر شہادت ذوالحجہ کی آخری تاریخ میں ہوئی تھی تو پھر تدفین میں اس قدر تاخیر کیوں کی  
گئی؟

مگر یہ کہ اس قول کے قائلین یکم محرم کی صبح تک تدفین کی تاخیر کے قول کیسا تھا اتفاق  
نہ کریں، جیسا کہ امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام سے بھی یہی ظاہر ہے کیوں کہ  
انہوں نے یکم محرم کی صبح اتوار کے دن حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تدفین  
کے قائلین کے بارے میں بیان کیا ہے کہ وہ یکم محرم چاندرات کو آپ کی شہادت ہونے کے  
قاکل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

از الٰہ شبہ:

شیخ امام محمد بن عبد اللہ دمشقی شافعی الشہیر بابن ناصر الدین متوفی ۸۳۲ھ نے ذوالحجہ کی آخری تاریخ میں شہادت ہونے کی تصریح کرنے کے باوجود کیم محروم اتوار کی صبح تدفین کی تصریح کی ہے۔

جو اب آگزارش یہ ہے کہ امام محمد بن جریر طبری کی وفات ۱۰۳۴ھجری میں ہے تو ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنے سے متقد میں کا موقف بیان کیا ہے جیسا کہ انہوں نے سن کیسا تھ حضرت امام اسماعیل بن محمد بن سعد بن ابی وقار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا موقف نقل کیا ہے جبکہ ابن ناصر الدین شافعی پانچ سو سال بعد کے لوگوں سے ہیں تو ان کا قول امام طبری کے بیان کی صحت پر کیوں کراٹا اندماز ہو سکتا ہے؟

نیز یہ قول فی نفسہ سیقم ہے ملاحظہ کریں:

”طعن صبیحة یوم الاربعاء سیع لیال بقین من

ذی الحجۃ سنة ثلاٹ و عشرين و مات یوم السبت و دفن

صبیحة یوم الاربعاء غرة المحرم سنة اربع وعشرين“

(الاحادیث الاربعون المتباینة الاسانید والمتون، ص ۲۳)

ترجمہ: ”سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بدھ کے دن صبح خبر کیسا تھ زخمی کیے گئے جبکہ ۲۳ ربیعہ کے ذی الحجۃ کی سات راتیں باقی تھیں (یعنی ۲۳ ذوالحجۃ) اور ہفتہ کے دن آپ کی شہادت ہوئی اور ۲۴ ربیعہ کیم

محرم اتوار کے دن صبح کے وقت آپ دفن کیے گئے“

رقم الحروف کہتا ہے اس مضمون کا درست نہ ہونا واضح ہے کیونکہ اگر بدھ کے دن

۲۳ ذوالحج تھی تو ہفتہ کے دن ذوالحج کی آخری تاریخ کیونکر ہو سکتی ہے؟

البتہ اگر ”بقین“ کی جگہ ”مضین“ ہوتا تو مضمون درست ہو جاتا لیکن اس سے امام طبری رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی تردید پھر بھی نہیں ہو سکتی کیونکہ انہوں نے اپنے سے پیش رو اہل علم کے موقف کی وضاحت کی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اور اگر سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حملہ ہونے کی تاریخ ۷ ذوالحج بروز بدھ تسلیم کی جائے تو حقائق مذکورہ کے تناظر میں ذوالحج کی آخری تاریخ کا یوم شہادت ہونا ہرگز ممکن نہیں ہے۔ جبکہ یکم محرم کا یوم شہادت ہونا دونوں صورتوں میں درست بتا ہے جیسا کہ تفصیل گزر چکی ہے۔ ہاں البتہ اگر ذوالحج کا چاند ۳۰ دن کا فرض کر لیا جائے تو پھر بدھ کے دن ۷ ذوالحج ہونے والے قول پر بھی ذوالحج کی آخری تاریخ کا یوم شہادت ہونا درست ہو جائے گا لیکن جمہور کی رائے کے خلاف ہو گا کیونکہ جمہور کے نزدیک امیر المؤمنین سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حملہ کیے جانے کی تاریخ ۶ ذوالحج ہے اور چاند ۲۹ دن کا تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### آخری گزارشات:

راقم الحروف نے امیر المؤمنین سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یوم شہادت کے بارے میں وہ دونوں قول ذکر کر دیے ہیں جن میں سے ہر ایک کے قائلین بکثرت ائمہ کرام اور مورثین حضرات ہیں۔ اور چونکہ کچھ لوگوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یوم شہادت یکم محرم ہونے پر کوئی حوالہ نہیں ہے اس لیے اس پر نسبتاً تفصیلی کلام کیا ہے اور اکابر ائمہ کرام و مورثین حضرات کے گیارہ حوالہ جات پیش کیے ہیں کہ یکم محرم سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یوم شہادت ہے اور ائمہ کرام و مورثین حضرات کی ایک

جماعت کے نزدیک یہ قول راجح ہے۔ اور اہل علم حضرات پر ہرگز پوشیدہ نہیں ہے کہ یہ ایسا مسئلہ ہے جس پر قطعیت کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا ہے اگر کسی شخص کے نزدیک کوئی بھی دوسرا قول راجح ہو تو پھر بھی وہ اس کی قطعیت کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ جب آپ کی تاریخ شہادت کے بارے میں کسی بھی قول کے قطعی ہونے کا دعویٰ باطل اور مردود ہے تو یکم محرم یوم شہادت ہونے پر اس کثرت سے حوالہ جات موجود ہونے اور اکابر ائمہ کرام کی ایک جماعت کے نزدیک اس کے راجح ہونے کے باوجود یکم محرم یوم شہادت ہونے کی نفی، قطعی اور حتمی طور پر کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟ لہذا کوئی بھی صاحب عقل و خرد بقائی ہوش و حواس اس کا ارتکاب نہیں کر سکتا۔ اور اگر ان معروضات کے بعد بھی کوئی شخص یکم محرم یوم شہادت ہونے کی نفی اور انکار پر مصروف ہے تو اس کا مرض لاعلاج ہے کیونکہ وہ استعداد و صلاحیت بلکہ عقل سلیم کی نسبت سے بھی محروم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ اتم واکمل والحمد لله رب العالمین  
والصلوة والسلام على رسوله الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

### مسئلہ افضلیت:

”تحقیق جدید“، میں مسئلہ افضلیت کو بھی اہل سنت میں اختلافی مسئلہ ثابت کرنے کی سعی مذموم کی ہے اور بنیادی مواد ”زبدۃ التحقیق“، نامی کتاب مصنفہ شاہ عبدال قادر صاحب سے حاصل کیا ہے جبکہ شاہ عبدال قادر صاحب کی غلط بیانی اور علمی خیانتیں اور حضرات صحابہ کرام و ائمہ اربعہ و دیگر ائمہ اعلام پر افتراء اور بہتان کی کچھ تفصیل راقم الحروف نے ”مناقب الخلفاء الرashدین مع عقائد العلماء الربانیین“ میں پیش کر دی ہے اور دلائل قاہرہ سے ثابت کیا ہے کہ افضلیت شیخین کریمین سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا فاروق عظیم پر تمام اہل سنت کا اجماع اور اتفاق ہے البتہ حضرت عثمان بن عفان ذوالنورین پر حضرت علی مرتضیٰ پر افضلیت جمہور اہل سنت کا تذہب ہے اور ان کے بعد حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم باقی امت سے افضل ہیں۔

جبکہ اس کے برعکس شاہ عبدال قادر صاحب نے زبدہ میں یہ تبلیغ کی ہے کہ قیامت تک ہونے والا ہر فاطمی تمام امت مسئلہ سے افضل ہے (یعنی شامل حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر بن الخطاب تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے بھی افضل ہے) اور ہر فاطمی سے حضرت فاطمہ زہراء علیہا السلام افضل ہیں اور حضرت علی مرتضیٰ پر سب سے افضل ہیں یعنی صرف حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام ہی حضرات شیخین کریمین و جملہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے افضل نہیں ہیں بلکہ حضرت فاطمہ زہراء علیہا السلام کے بطن اطہر سے ہونے والی تمام اولاد علی اور پھر قیامت تک ہونے والی ان کی اولاد کا ہر فرد باقی تمام امت سے افضل ہے۔

نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ وَلَا حُولَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔

اور شاہ عبدال قادر صاحب نے زبدہ میں یہ تبلیغ بھی کی ہے کہ خلافت شیخین کریمین

وہ کا انکار کرنے سے بندہ اہل سنت سے خارج نہیں ہوتا۔ لاحول ولاقوة الا بالله۔  
راقم الحروف کہتا ہے اگر خلافت شیخین کریمین ﷺ کا انکار بھی راضیت نہیں ہے  
تو پھر راضیت کس چیز کا نام ہے؟

ضروری تشبیہ:

”تحقیق جدید“، کے مصنف نے اپنی اس تحقیق پر شاہ عبدالقدار صاحب سے تقریظ  
لکھانے کے لیے اسے لندن بھیجا جیسا کہ شاہ عبدالقدار صاحب کے بیٹے نے اپنی تقریظ  
میں صراحت کی ہے جو تحقیق جدید کے آخر میں موجود ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ تحقیق جدید  
کے مصنف کا عقیدہ بھی وہی ہے جو شاہ عبدالقدار صاحب کا ہے۔

اور یہ لوگ بدعت اور گمراہی کی تبلیغ کو سنت کی تبلیغ قرار دے رہے ہیں اور ظلم یہ  
ہے کہ ایسی تبلیغ کرنے کے باوجود کلمہ طیبہ پڑھ کر سنی حنفی بریلوی ہونے کا دعویٰ بھی کیا جا رہا ہے  
حالانکہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا قادری قدس سرہ العزیز نے افضلیت شیخین کریمین ﷺ  
کے قطبی اور اجتماعی ہونے کی تصریحات کی ہیں۔ اور خلافت شیخین کریمین ﷺ کی حقانیت پر  
ایمان رکھنا باجماع اہلسنت ضروریاتِ مذہب اہل سنت سے ہے۔

اور ”تحقیق جدید“، میں اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ پر بھی افتراء اور بہتان باندھا ہے  
کہ ان کے نزدیک تمام خلفاء کرام ﷺ کے ساتھ حسن عقیدت رکھنا اور حضرت امیر المؤمنین  
مولیٰ علیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو ان میں افضل جانشایہ مسلک بعض علماء اہل سنت کا ہے۔  
حالانکہ ان کی جو عبارت فتاویٰ رضویہ سے نقل کی گئی ہے اس کا یہ مطلب ہی نہیں ہے اس بزم  
خود محقق کو اسے سمجھنے کی توفیق ہی نہیں ہوئی۔ انہوں نے تو امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان  
پر امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ ﷺ کی افضلیت کا عقیدہ رکھنا اسے بعض علماء اہل سنت

کامل سلک قرار دیا ہے۔

نہایت افسوس ہے کہ جو شخص ایک واضح اردو عبارت بھی سمجھنے کی صلاحیت نہیں رکھتا وہ اپنے آپ کو شیخ القرآن لکھتا ہے اور جہلاء اسے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا لقب دیتے ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان پر بہتان اور غلط بیانی کی انتہاء: اس شخص نے حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کی ایک عظیم جماعت پر تفضیل علی رض کا عقیدہ تھوپا ہے اور اس کے ساتھ درج ذیل دعویٰ کیا ہے: ”قارئین کرام! تواریخ کی تمام کتب دیکھ لیں کہ ان صحابہ کرام کو جو کہ تفضیل علی کے قائل تھے کس طرح کے اذیت ناک طریقوں سے شہید کیا گیا۔“ راقم الحروف کہتا ہے: ایسی غلط بیانی چشم فلک نے شاید پہلے نہ دیکھی ہوگی۔ ہمارا چیلنج ہے کہ تواریخ کی تمام کتب تو در کنار صرف وہ کتب جن کے حوالہ جات راقم الحروف کی اس تحریر میں موجود ہیں یعنی تاریخ طبری، تاریخ الاسلام از امام ذہبی، الکامل فی التاریخ، تاریخ الحمیس، البدایہ والنھایہ۔ ان پانچ کتب ہی سے ثابت کر دے، کہ فلاں فلاں صحابی تفضیل علی کے عقیدہ کی وجہ سے شہید کیا گیا۔

حضرت امام اعظم رض پر بہتان عظیم:

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رض پر افترا اور بہتان باندھا ہے کہ آپ نے ائمہ شیعہ سے کسب فیض کیا۔ اور آپ شیعہ کی جانب مائل تھے۔

راقم الحروف کہتا ہے: لا حول ولا قوۃ الا باللہ و نعوذ باللہ من شر هم اس بزعم خود محقق کو حضرت امام اعظم رض کے اساتذہ اور عقائد کا علم بھی نہیں ہے۔

ابوزہرہ سے نقل کر کے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ پر بہتان باندھا ہے۔

رقم الحروف کہتا ہے: کیا ابوزہرہ مصری ترجمانِ اہل سنت ہے کہ جو کچھ وہ لکھ دے اس پر اعتماد کر لیا جائے؟ اور پھر کیا وہ غیر مقلدین ترجمانِ اہل سنت ہیں جن سے نقل کر کے امام اعظم رض پر افترا اور بہتان باندھے جا رہا ہے؟ لا حول ولا قوة الا بالله۔ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے عقیدہ کی تحقیق ”مناقب الخلفاء الراشدین“، میں لکھی جا چکی ہے۔

نعرہ تحقیق پر طعن کی حقیقت:

”تحقیق جدید“، میں نعرہ تحقیق کے خلاف خوب زہرا گلا ہے۔ راقم الحروف کہتا ہے  
قطع نظر اس سے کہ یہ نعرہ کب سے شروع ہوا اور کس شخص نے اس کا آغاز کیا۔ جب بات پچی  
ہے اور اس میں عقیدہ اہل سنت کی ترجیحی ہے کہ چاروں حضرات یاران مصطفیٰ علیہ السلام  
والثنا و رضوان اللہ علیہم صلوات جمعیں کے حق ہونے کا اعلان اور اظہار ہے۔ اور جو گمراہ لوگ پہلے  
تین یاروں کو حق نہیں مانتے ان کے نظریہ کی تردید ہے اور جو چوتھے یار کو حق نہیں مانتے ان  
کی بھی تردید ہے اور عقیدہ اہل سنت کا بیان ہے تو اس کی مخالفت کا کیا جواز ہے؟  
یہ نعرہ ضرور لگایا جانا چاہیے تاکہ خارجیت رافضیت ناصبیت سب کی نفی اور سنبت

کا اعلان ہو۔

رہائی شبہ کہ اس نعرہ سے حضرت حسن مجتبی رض کے حق ہونے کی نفی لازم آتی ہے اور

ان کی خلافت کا انکار لازم آتا ہے۔

توجہ باگز ارش یہ ہے کہ کوئی صاحب عقل و خرد بقاگی ہوش دھواس یہ سوچ بھی نہیں  
سکتا کہ اس میں پانچویں خلیفہ راشد کے حق ہونے کی نفی اور ان کی خلافت کا انکار لازم آتا  
ہے۔

راقم الحروف کہتا ہے اس گروہ کے مفکر اسلام نے اس مسئلہ پر مناظرہ بھی کیا ہے  
جبکہ ”زبدۃ التحقیق“، نامی کتاب میں اس نظریہ کی تبلیغ بھی ہے کہ حضرات شیخین کریمین سیدنا  
ابو بکر صدیق اور سیدنا عمر بن الخطاب فاروق اعظم رض کی خلافت کا انکار کرنے سے بندہ اہل  
سنت سے خارج نہیں ہوتا۔

راقم الحروف کہتا ہے اللہ تعالیٰ اور حضور نبی کریم صلوات اللہ علیہ وسلم سے شرم و حیا کے بھی کچھ

قاضے ہیں انہیں ملحوظ رکھنا بھی لازم اور ضروری ہے۔

ایک طرف یہ تبلیغ ہے کہ حضرات شیخین کریمین ﷺ کی خلافت کا انکار بھی کر دیا جائے تو پھر بھی سنت میں خلل نہیں آتا اور دوسری طرف اس پر اصرار ہے کہ حق چار یار کہنے اور حضرت حسن مجتبی ﷺ کا صرف ذکر شامل نہ کرنے پر خارجیت لازم آتی ہے۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ کیسی پیروی ہے خواہشِ نفس کی؟

رقم الحروف کہتا ہے: کافی مجالس میں ”حق علی یا علی“، پکارا جاتا ہے۔ کیا اس سے حضرت سیدنا حسن مجتبی ﷺ کے حق ہونے کی نفی لازم آتی ہے یا نہیں؟

اگر تو لازم آتی ہے پھر تو اس کے ناجائز ہونے کا اعلان کریں اور لوگوں کو اس سے منع کریں۔ اور اگر نفی لازم نہیں آتی اور یہ کہنا جائز ہے تو پھر حق چار یار کہنے سے حضرت حسن مجتبی ﷺ کے حق ہونے کی نفی اور ان کی خلافت کا انکار کیونکہ لازم آئے گا؟ کچھ تو سچ بھی بولو۔ رقم الحروف کہتا ہے: اگر تو کہا جاتا: ”حق صرف چار یار“، پھر تو پانچوں خلیفہ راشد کے حق ہونے کی نفی ہوتی لیکن جب کلمہ حصر بولا ہی نہیں گیا تو پھر خواہ مخواہ ہی حضرت حسن ﷺ کے حق ہونے کی نفی ہو گئی۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

رقم الحروف کہتا ہے اگر تو کلمہ حصر بولے بغیر بھی حصر ثابت ہو جاتا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ اہل سنت کے اجتماعات میں ”حق نبی یا نبی“، پکارا جاتا ہے۔ تو کیا اس سے باقی تمام انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کے حق ہونے کی نفی ہو رہی ہے؟

پھر تو یہ کلمہ کفر یہ ہونا چاہیے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ جب نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر ”حق چار یار“، کہنے سے حضرت حسن مجتبی ﷺ کے حق ہونے کی نفی بھی ہرگز لازم نہیں آتی جیسا کہ ”حق علی“، کہنے سے لازم نہیں آتی۔ وَاللّٰهُ الْحَمْدُ۔

اور اگر کسی شخص کی اب بھی تسلی نہیں ہوئی اور وہ اس کے بعد بھی نظر تحقیق "حق یار چار" کی مخالفت کرے تو اس کا مرض لا علاج ہے اس کے لیے ہدایت کی صرف دعا ہی کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ حضرت حسن مجتبی صلی اللہ علیہ وسالم کی خلافت کے حق ہونے کی نفی لازم آنے کا تو محض بہانہ ہے درحقیقت حضرت علی مرتضی صلی اللہ علیہ وسالم کے ساتھ حضرات شیخین کریمین اور حضرت عثمان ذوالنورین صلی اللہ علیہ وسالم کا ذکر کیا جانا برداشت نہیں ہو رہا۔ **نعوذ بالله من ذلك**۔

## جشن عید غدیر کی بدعت:

بعض لوگ سنی ہونے کے دعویٰ کے باوجود پچھے عرصہ سے اخبارہ ذوالحجہ کو جشن عید غدیر مناتے ہیں بعض شہروں میں فلکس اور بیز بھی لگائے گئے۔  
جبکہ مشہور قول کے مطابق 18 ذوالحجہ امیر المؤمنین خلیفہ راشد حضرت عثمان بن عفان ذوالنورین رض کا یوم شہادت ہے۔

دراصل عید غدیر شیعہ کی اختراع ہے وہ اسے عیداً کبر کہتے ہیں اور اسے عید الفطر اور عید الاضحیٰ پر بھی فضیلت دیتے ہیں وہ اگرچہ اور بہانہ پیش کرتے ہیں لیکن درحقیقت یہ حضرت عثمان ذوالنورین رض کی شہادت پر جشن عید ہے جیسا کہ سیدنا امیر المؤمنین عمر بن الخطاب فاروق اعظم رض کی شہادت پر بھی شیعہ عید مناتے ہیں اور اس دن کو ”یوم العید الاکبر اور یوم البرکۃ“ عیداً کبر کا دن اور برکت کا دن کہتے ہیں اور اسے عید بابا شجاع الدین کہتے ہیں۔ اس لیے کہ حضرت سیدنا فاروق اعظم رض کو شہید کرنے والے شقی اور مردوں کو شیعہ بابا شجاع الدین کا لقب دیتے ہیں۔ اور یہ عید نویں ربيع الاول کو مناتے ہیں۔ دراصل یہ محسیوں کی عید ہے انہیں اسی تاریخ کو سیدنا فاروق اعظم رض کی شہادت کی خبر کی تصدیق ہوئی تھی۔ تو اس دن کو انہوں نے عید منائی اور شیعہ بھی محسیوں کی اتباع میں اسی دن عید مناتے ہیں۔ تصدیق کے لیے تحقیق اشاعتیہ باب نہیں کا ابتدائیہ ملاحظہ کریں۔

اب یہ لوگ خود ہی فیصلہ کر لیں کہ کس راہ پر چل رہے ہیں کیا یہ اہل سنت کا راستہ ہے؟ اسلاف کرام کا راستہ چھوڑ کر گراہی کا راستہ اختیار کرنا داشمندی ہرگز نہیں ہے۔ کیا کسی سنس سے امید کی جاسکتی ہے کہ خلیفہ راشد امیر المؤمنین سیدنا عثمان بن عفان ذوالنورین رض کی شہادت کے دن جشن عید منائے؟ اس عید کا نام جو بھی رکھے۔

رقم الحروف کہتا ہے: جب خلیفہ راشد امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب فاروق عظیم اور خلیفہ راشد امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ اور خلیفہ راشد امیر المؤمنین حضرت حسن مجتبی اور حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں سے کسی کی بھی شہادت کے دن عید منانے والا باقیت منافق اور گمراہ ہے تو خلیفہ راشد امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان ذوالنورین کی شہادت کے دن جشن عید منانے والا کیوں نہ ہو سکتا ہے؟

اگر اللہ تعالیٰ اور حضور نبی کریم ﷺ سے حیا کے تقاضے ہی لمحظ خاطر کھیں تو اٹھا رہ دوںج کو جشن عید غدیر کی جرأت کبھی نہ کریں ایسے لوگوں سے گزارش ہے کہ عوام الناس کو گمراہ نہ کریں اور سچی توبہ کر کے حقیقی سنیت اپنا سکیں کہ وہی صراط مستقیم ہے اور وہ اسلاف کرام حضرات صحابہ کرام ومن بعد ہم علماء ربانیین کے نقش قدم پر چلنے سے نصیب ہوگی اس لیے کہ وہی نقوص قدسیہ حضور خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سچے وارث ہیں۔ اگر یہ لوگ صرف اس بات پر ہی غور کر لیتے کہ حضرات اسلاف کرام علماء ربانیین سنی سادات میں کسی نے یہ فعل نہیں کیا تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ ہم سادات کرام کے راستے کو چھوڑ کر گمراہی کا راستہ اختیار کر چکے ہیں۔ اللهم اهدنا الصراط المستقیم والحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین وعلیہم وعلی آله واصحابہ اجمعین۔

حررة العبد الفقير الى الله الغنى

ذییر احمد السیال ولی عفی اللہ تعالیٰ عنہ

ورزقہ واحبّابہ حسن الخاتمة

خادم الجامعۃ المعجمیۃ المعیتیۃ فیصل آباد بیکستان

محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

## مختصر تعارف

### مناقب الخلفاء الراشدین مع عقائد العلماء الربانیین

بنفضلہ تعالیٰ مصنف کے قلم سے عقائد اہلسنت کی ترجمان عظیم کتاب اگست ۲۰۱۷ء سے زیر طباعت سے آراستہ ہو کر منتظر عام پر آچکی ہے۔

جس میں حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی باقی تمام امت مسلمہ پر افضلیت اور بعد ازاں انبیاء کرام و مرسیین عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام انسانوں پر حضرات شیخین کریمین سیدنا ابو بکر صدیق و سیدنا عمر فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی افضلیت قطعی ثابت کی گئی ہے۔ اور اس حقیقت کو بھی ثابت کیا گیا ہے کہ حضرات شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی افضلیت پر اہل سنت کا اجماع ہے۔

اور حضرات اکابر و مجتہدین تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک یہ افضلیت قطعی ہے اور جمہور اہل سنت کے نزدیک حضرات شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بعد حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل الامم ہیں اور انکے بعد حضرت علی المرتضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل الامم ہیں۔ اور ان جمہور میں حضرت علی مرتضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی شامل ہیں بمحضہ تعالیٰ (۳۰) سے زیادہ آپ کے ارشادات عالیہ پیش کیے گئے ہیں حضرات ائمہ اربعہ کی تصریحات بھی پیش کی گئی ہیں۔ اور ارشادات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت کیا گیا ہے کہ حضرات شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت پر تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اجماع اور اتفاق ہے اور بعض صحابہ کرام

امیر المؤمنین سیدنا عمر بن الخطاب الفاروق الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے یوم شہادت کی تحقیق

رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر انکار افضلیت و انکار خلافت شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے افراہ اور بہتان کی حقیقت بھی واضح کی گئی ہے۔

افضلیت و خلافت شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اہل سنت میں اختلافی مسئلہ قرار دینے والوں کی غلط بیانی اور علمی خیاتوں کی تصدیق کے لئے اسلاف کرام کی متعدد کتب کے عکسی صفحات بھی پیش کیے گئے ہیں، اور اسلاف کرام کی براءت ثابت کی گئی ہے۔

شاہ عبدالقدوس صاحب کی زبدۃ التحقیق نامی کتاب میں دھاندی کی حقیقت بھی واضح کی گئی ہے۔ اور حضرات خلفاء شیعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی افضلیت بیان کرنے والی حدیث سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر طعن کے تفصیلی جوابات دیے گئے ہیں اور تفضیلیہ کے دیگر شبہات و منغالطات کثیرہ کا ازالہ بھی کیا گیا ہے۔

قرآن و حدیث کے خلاف غلو اور افراط پر مبنی عقائد کو مذہب اہل سنت قرار دینے کی سعی مذموم کی خوب خبری گئی ہے۔ اور بعد از حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثابت کرنے والی حدیث سیدنا ابو الدراء رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور افضلیت سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قائل کے لئے حد مفتری والی حدیث مرتضوی کی صحت پر مفصل کلام کیا گیا ہے اور دیگر احادیث کثیرہ کی فتنی حیثیت بھی بیان کی گئی ہے حتیٰ کہ بعض اکابر علمائے اہل سنت نے اس کتاب کا بالاستیغاب مطالعہ کرنے کے بعد فرمایا:

مسئلہ افضلیت اور خلافت شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر اجماع صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر ایسی تحقیقی کتاب مارکیٹ میں پہنچنے ہیں ہے۔ و اللہ الحمد